

信息参考

……………关注动向

……………开拓视野

……………提供参考

二零一三年第四期

图书馆 情报资料中心主办

◇ 卷首语 ◇

.....

为加强主动推送服务，为学院领导及有关职能部门提供决策参考，图书馆从本年度开始将增加一个新的服务项目——编辑出版《信息参考》。本刊将及时报道国内外高职院校的改革信息，党和政府关于高职教育的重要决策以及丝绸纺织等行业动态。敬请各位领导老师对本刊的宗旨、信息的选择、栏目的设置等方面提出宝贵意见。

目录

.....

☆ 教育试点 ☆

- 1、教育集团化办学是提升职业教育质量的重要途径
 - 2、解开高职培养目标不清的心结
 - 3、理性看待高职示范建设：万里长征走完了第一步
 - 4、中国式大学：筑造高等教育强国梦
-

☆ 高职动态 ☆

- 1、持续深化内涵建设 实施特色办学建设计划
 - 2、打造全国农业高职领军院校
 - 3、服务农牧产业转型升级 培养技术技能型人才
 - 4、“后示范”时代 机遇与挑战并存
-

☆ 行业资讯 ☆

- 1、纺织业：从工业文明到生态文明的革命性跨越
 - 2、棉花价格迎来上涨周期
 - 3、人民币汇率上涨连创纪录 纺服出口企业冷暖感受各不同
 - 4、家纺市场迎来“潮童经济”
-

☆ 专题追踪 ☆

- 1、高职院校顶岗实习之感

教育集团化办学是提升职业教育质量的重要途径

职业教育集团化办学是提升职业教育发展质量的重要途径,也是当前我国职业教育改革发展的重要方向。但从发展现状看,多年来的探索很难说较好地实现了预期目标,其成效在普遍意义上仍然难尽人意。仔细探究的话,原因很多,比如政策界定不清晰,运作机制不顺畅,等等。越是在这种情况下,我们越有必要从源头开始,对职业教育集团化办学的“源动力”进行探讨和分析,进而围绕保护和发挥好这种“源动力”,找准探索和实践的着力重点。

“源动力”:来自职业教育的利益相关者

如果把职业教育看作一个系统,那么职业院校、企业、行业、政府是这个系统中四个最重要的利益主体,而它们最大的直接利益在于高素质技能型人才的培养和供给。

从职业院校来看,需要通过人才培养模式改革培养出适销对路的满足市场需求的技能型人才,以人才培养的高质量和高效率,努力形成自身良好的社会辨识度和知名度,从而吸引足量的生源,维持和推动学校的可持续发展。从企业来看,需要根据自身发展需求,不断充实生产经营一线急需的高素质技能型人才,并从量与质两个方面为企业发展做好技能型人才的储备,以稳固和提升自身核心竞争力。从行业来看,需要在区域产业发展规划的框架内,通过帮助和引导企业做好高素质技能型人才规划,提升行业人才质量,优化行业人才结构,以有效解决本行业发展对高素质技能型人才的需求。从政府来看,一方面需要从推进教育公平出发,通过大力发展职业教育为更多的人提供更多更好的学习机会,并努力从各个方面来保障人才培养质量;另一方面又需要从产业和行业发展的需要出发,促进职业教育人才培养模式改革,为区域经济社会发展提供坚实有力的高素质技能型人才保障。

职业院校和企业因为直接涉及技能型人才的供给和需求,所以其利益会更倾向于短期利益;行业和政府则因为考虑更多的是技能型人才供需的规划,所以其利益会更倾向于长远利益。各利益主体的这种倾向,不可避免地会使其推进职业教育集团化办学的“源动力”呈现出结构性。

职业院校因为生存压力和体现自身价值的需要,会让他们首先想到怎么去整合资源,努力形成自己的优势,以提高质量、打造特色,不断提升自己的影响力和话语权。企业因为对生产和经营效益最大化的根本需求,所以要千方百计地降低人才资源建设成本,提高企业人才资源建设效率,参与推进职业教育集团化办学也就必然会成为其重要选择。从这个意义上讲,职业院校和企业对职业教育集团化办学所贡献的“源动力”是直接动力。

行业的作为其实在很大程度上会体现和执行政府的政策导向,推动本行业可持续发展的目标必然会促使其对行业人才队伍建设作整体规划,从提升技能型人才培养质量和效果的角度出发,推进职业教育集团化办学可以成为其重要选项之一。政府因提升职业教育发展质量的现实需要以及区域产业转型升级的人才需求,再加上对公办院校的财政经费投入压力,统筹与整合资源、提高区域职业教育发展的绩效,就应该成为其在国家关于职业教育发展政策框架内推进区域创新的重要方向。从这个意义上讲,行业和地方政府对职业教育集团化办学所贡献的“源动力”是间接动力。

从博弈论角度看,如果利益相关者能在职业教育集团化办学中实现利益最大化,那么其所贡献的“源动力”就会得到充分激发。但目前的一些职业教育集团化办学更多的还是职业院校所作出的一种单方博弈,来自企业、行业、政府推进职业教育集团化办学的“源动力”并没有得到很好的激发和彰显。大力推动职业教育集团化办学,其实质就是要让各利益相关者在结盟中实现利益最大化,从这个意义上说,集团化办学只是外在的形式,其目标或实质还应该是以资源集约式发展让高素质技能型人才的培养和供给有更高的效率和更高的质量。

“助推力”: 实现于政府主导下的区域创新

如果说基于利益考量,职业教育集团化办学的“源动力”具有结构性,那么保护和发挥这种“源动力”的“助推力”则必须体现系统性。而从目前看,能够做到系统性推动的只有政府,因为推进职业教育集团化办学,不仅是政府的利益所在,更是政府的职能所在。教育规划纲要中就强调指出,政府要切实履行发展职业教育的职责,建立健全政府主导、行业指导、企业参与的职业教育办学机制。而因为职业教育发展

的地方性和区域化，所以这种政府主导作用更应该由省、市两级地方政府通过区域创新来实现。

事实上，职业教育的集团化办学、集约式发展等办学机制创新方面的内容，在很多省份的教育发展规划中早已有明确的表述。但从规划到落实，从政策到措施，还必须找准工作推进的有效切入点。笔者认为，职业教育集团化办学这种办学体制上的创新，必须依靠地方政府以强大的“助推力”全面激发职业教育各利益相关者的“源动力”，才能在实践中取得更多更大的实质性成效。

首先，地方政府要加大对区域职业教育改革发展的资源统筹力度。因为职业教育多头举办的体制并不能在短期内得到有效解决，那么就更需要地方政府加强对职业教育资源的整合与统筹，这也是实现区域内职业教育集团化办学、集约式发展的前提条件。比如，是否可以通过加快落实职业院校生均经费拨款，来推进和实现不同类型职业院校的均衡发展？是否可以加大地方财政投入，新建或依托先进职业院校建立真正实现区域共享的公共实验实训基地？是否可以在机制上明确举办不同类型职业院校的主管统筹机构，以真正实现管办分离？

其次，地方政府要加大对区域职业教育集团化办学的制度创新力度。不同区域产业发展的重点不同、阶段不同，一定程度上决定了区域职业教育发展模式的不可复制性。地方政府应该结合区域实际，在国家关于职业教育改革发展的政策框架内，不断加强本地职业教育发展的制度体系建设。比如，在国家性法规暂未出台的情况下，是否可以对区域职业教育集团的组织架构、内部治理等方面提出明确的指导性意见，并从经费保障、资源投入等方面予以实质性支持，让职业教育集团既有名又有实？在校企合作上是否可以作出契合区域实际的制度性设计，以充分发挥本地产业园区和骨干企业的作用，引导其积极主动地参与到职业院校的人才培养中？在行业指导上，是否可以探索建立并向社会公开本地主导产业需要的技能型人才规格和标准，并通过实施区域认证等方式引导职业院校的人才培养模式改革？

再其次，地方政府要着力汇聚区域职业教育集团化办学的实践创新合力。一方面，地方政府要通过区域职业教育发展的资源统筹和制度创新，充分保护、引导和发挥好职业院校、行业企业参与推进职业教育集团化办学的积极性和主动性，不断加大职业

教育集团化办学的实践探索力度。另一方面,地方政府要为职业院校的区域化发展提供更多的平台,比如通过技术研发与推广、职业技能培训、园区创业培训等方式,着力提升职业院校在区域发展中的参与度和贡献率,以进一步增强区域职业教育对行业、企业的吸引力,让行业、企业在职业教育集团化办学中能够发现并实现自身的预期利益。

可以想见,如果地方政府能够在以上三个方面加大区域创新力度,职业教育集团化办学就一定不是无源之水、无本之木,甚至在不具有集团化办学外在形式的情况下,却已实现集团化办学的初衷。

解开高职培养目标不清的心结

自上世纪80年代高职院校创立时起,先后出现了“高技能人才”、“高端技能型人才”、“技术应用型人才”、“高素质技能型人才”、“高素质技术技能型人才”,等等高职教育培养目标的界定。但是30多年过去了,争鸣之声依旧,概念变得多了,很多人士就纳闷:高职人才培养目标到底是什么?培养目标不清也许正是高职教育模式改革、课程改革、教法改革出现种种乱象的重要原因。

作为高等教育的一个类型,高职教育人才培养目标只有准确表述,才能有效把握高职教育发展的正确方向。而当下却没有给人信服的答案,不少高职教育工作者的“心结”就不能被解开。

存在“心结”和仍未解开“心结”反映的是高职教育的过程性、发展性。存在“心结”本身并不是问题,因为感觉到了问题是解决问题的前提,只要直面问题并采取措施解决问题,就一定能解开“心结”。

首先要认清高职教育的本质性。在30多年高职教育发展过程中,曾经出现过很多“新”理念,比如“基础理论够用为度”,试图突出高职教育的职业属性;比如“针对岗位设置课程”,试图突出高职教育的市场特性;比如“以工作过程为导向”,试图突出高职教育的岗位针对性;还比如“加强动手能力培养”,试图突出高职教育服务一线的定位属性;等等。这些新的理念,都体现了创新精神,都有合理成分。但是仔细分析就会发现,其中不少理念的主旨是崇尚工具理性,价值理性比较弱化,其核

心针对的是岗位而不是“人”。高职教育作为教育，其本质属性一定是育人，离开了育人这个核心问题，再漂亮的外衣也不能遮掩功利性价值取向。所以，不从根本上认清高职，高职教育就会偏离正确的发展方向。近几年，高职教育界关注学生可持续发展能力，提出“全人教育”理念，强调高职毕业生也是“人才”，即是从内涵上丰富了高职教育的培养目标。所以，高职培养目标的表述，不能离开育人这个本质，体现“人”的教育。

其次要认清高职教育的高等性。这似乎是一个老话题。过去论述高职教育的高等性，不少同志关注点在“高等”，其用意是不甘于专科“层次”。我国《高等教育法》第五条规定，“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才”，第十六条对高等学历教育标准规定，不论是专科教育、本科教育、研究生教育，都必须掌握“基础理论”。可见，作为高等教育的一种类型，高职教育的办学模式、人才培养模式，以及课程和教法的改革，都不能忽视基础理论教育，轻视、弱化基础理论教育，都将把高职教育推离高等教育的发展轨道，最终就有可能使高职教育失去存在的基础。这并不是危言耸听，现实中的很多做法即是如此。“在夹缝中求生存”的惊呼，本质上就是高职教育游离于高等教育之外，又不甘于初中职教育、职业培训的心理反映。所以，高职教育的高等性表明，高职教育是“智慧技能”教育，是技术教育，是职业教育的高等教育。

再次要认清高职教育的职业性。这似乎也是不用讨论的问题，因为高职教育作为职业教育，其职业属性即是其基因和特色。现实情况是，高职教育很多时候都被视为“专科教育”、低层次高等教育，我国高职教育从诞生之日起，其招生、拨款等都是“被安排”在一般本科高校之后，少有的“高职本科”实践还必须挂靠一所普通本科，成为不伦不类的怪胎高职教育。这实质上是在行政层面视高职院校低于一般本科高校，客观上造成了高职教育低人一等，造成了在招生就业中处于劣势地位。虽然，近几年的自主招生打破了高职教育的层次壁垒，注册入学推动了高职教育的另类高等，技术本科教育的提出反映了研究者的理论呼声，但是，大多数考生还是因为自己的学习成绩不突出而被迫“自主”的，较少是由于“热爱”而主动选择高职的。所以，界定高职培养目标，必须旗帜鲜明地标明职业属性，没有职业属性，高职教育就失去了灵魂，就失去了存在的价值。

可见,曾经被讨论和界定的“高技能人才”、“高端技能型人才”、“技术应用型人才”、“高素质技能型人才”、“高素质技术技能性人才”等等的目标定位,都不能全面反映高职教育的本质属性,要么突出了高等性而忽视了职业性,要么强调了职业性而忽视了与高等性的交融。

科学界定高职培养目标,对于构建职教体系具有十分重要的意义。基于上述讨论,笔者以为,高职培养目标必须同时反映职业教育、职业教育中的高等教育和“人”的教育,直接界定为“职业技术人才”比较科学和稳妥。一方面,这种界定符合“专门人才”的高教法的规定,另一方面又与高职院校名称表述一致,涵盖了人才、高等、职业的三方面内涵,同时还划清了与学科人才的“职业”界限,明确了高职人才的“技术”(这既涵盖了“高技能”,又区别于初中职的“技能”)定位。虽然“职业技术”的界定没有“高等”、“高素质”等字眼,但是,技术应用不是“动作技能”,其中蕴含着人的主观能动性和创造性,如果没有良好的基础理论和综合素质是难以担当的,其本身就体现了高等性的要求。

理性看待高职示范建设：万里长征走完了第一步

“我们当时普遍反映的问题就是,当学校验收结束的时候,似乎才感觉到、或者是找到了示范校建设的感受。”

“示范校建设给我们整个高职院校带来了非常深刻的变化,最直接的好处就是由于中央财政的带动,整个地方政府投入加大,重视程度也在加大。”

“示范校建设为高职学校赢得了空间和时间,赢得声誉、赢得资源,但是甜头刚刚尝到就戛然而止,我们首先要做的是把国家级示范校的成果延续下去。”……

在4月23日举行的高职院校“后示范”发展研讨会上,不仅各级教育部门的主管领导,几乎所有与会的院校长都流露出对“示范校”建设的依依不舍之情。作为一个国家层面的战略项目,它对高职教育的发展功不可没,进入国家“示范校”、“骨干校”方阵的各院校对此更是感受真切,从某个角度看,这也足以印证该项目的效果和意义,它所提供的外部推动力已经转化成院校内在发展的驱动力。

固化和深化“示范校”成果，应当成为高职院校的自觉实践

“做了三年的材料，只是万里长征迈出的第一步，不是终结，而是刚刚开始。”在杨凌职业技术学院党委书记曹毓刚看来，“示范验收后，我们应该怎么做，由此提出一个示范的应用、深化和巩固的问题。”

对此，上海市教委高教处副处长许涛也有同感，他举了一个具体的例子：“我们有的学校把这个项目全部分解到所有的老师身上，有一些研究生毕业才两年，身上就有两三个项目，可能他有三、五万块钱，别看这一点钱、这一点项目，他通过三年建设，找到了个人职业发展的体验，干劲出来了，但是如今项目结束了。”

他认为，改革的机制应该确定下来，示范校的核心是专业建设，对专业人才培养的改革和对社会服务的改革。“如果我们不保护这种机制的话，后面很容易给学校造成一种印象，我们就是一个阶段性的成果，我们展览完了就结束。”

教育部职成司高职高专处处长林宇认为，示范校也好，骨干校也罢，都进行了这样那样的改革，但是这些改革都是局限在部分专业里，甚至是部分方面的一些探索，甚至说我们示范校、骨干校本身而言，并没有在全校深入地推广，部分学校各自取得的经验之间的交流也并不充分。“我们战线上整体的改革还并不是很深入，虽然取得了一些成绩和经验，但是这些成绩和经验并没有完全固化成我们这条战线的实力和实际水准。”

“正是众多示范校的努力和探索，为我们面上大多数学校的发展指引了方向，探索了道路。”在他看来，作为国家示范校，除了自身的改革，自身需要提高质量、实力之外，也应该兼顾为高职教育整体拓展发展空间的责任。

改革不能就此停步，如何把示范校成果固化下来，已经成为大多数高职院校的自觉实践，所幸的是，不少院校已经开始启动相关计划，这些计划被冠以振奋人心的名字，比如，“飞跃计划”、“攀登项目”，它从某种角度彰显着院校内在的改革愿望。

据南京工业职业技术学院院长孙爱武介绍，该校正在启动“第二次创业”的行动计划，通过“转型升级”这一抓手，实施内涵建设和育人质量的提升工程。

在他看来,这种“转型”首先是发展模式的转型,从以往更加看中外延和规模扩张,转变到要以内涵的提升、质量的提升的发展道路上来;其次是发展重心的转变,从以往重硬件的投入、硬实力的提高转到软实力的提升,转到人的提升方面上来;最后是发展机制的转变。过去重目标手段的管理,项目拿到了成绩就有了,现在要逐步地转到以人为本,重视绩效,以达到优绩优酬的管理目的。

“为了达到转型和升级的目标,要从哪些方面来进行突破呢?”据孙爱武介绍,该校在此基础上提出了八个方面的强校工程,加强内涵建设。具体的从特色的打造,质量的提升、管理模式的转型、人才队伍的建设、大学文化和大学精神的塑造、服务水平的提升、开放合作、全面创新,从这八个方面来实施转型升级的过程。

关于内涵建设,林宇认为,这是高职教育的基础,是贯穿始终的主线。据他介绍,从职教发展之初,教育部就花了很大的精力研究内涵建设,相关文件中都曾有过明确的表述,但是关键就是,文件的语言如何落实到学校的实际规章制度和教师实际的行动上,以及对实际学生的培养过程当中去。“我觉得还有很大的空间、很大的余地,很多的工作要做。”

高职院校需要坚守特色定位,不断优化专业结构

对于高职院校来说,内涵建设的前提是,首先明确自己的办学定位。

“我们首先需要明确,高等职业教育和高职院校在国家重大建设目标中的使命和任务是什么?”在西安交大原副校长于德弘看来,高职院校首先要成为合格人才和优秀人才的摇篮,其次要成为中小企业的技术中心,高新技术的孵化剂、蓄水池,国内外技术学校的合作伙伴;要成为职业技术教育和终生学习的中心;要成为社会发展的文化中心和国际交流中心。

“高职院校要有所为有所不为,要明确重点服务,在重点领域率先突破,占领制高点,形成优势和特色,主要是引导高职院校面向产业与区域经济重构专业集群,加强重点专业群综合性实训基地和教学团队等重点建设。”在江苏省教育厅副厅长丁晓昌看来,专业群是高职院校围绕某一技术领域、服务领域和产业链节点,与本院具有

明显优势和特色的核心专业为龙头，充分融合各相关专业而形成的专业集群，代表着学院的专一发展方向和重心。

据他介绍，“十二五”期间，江苏有200多个省级专业群重点建设，占到高职院校专业点数的四分之一。专业群重点进行核心课程建设，通过平台加模块，实现底层共享、中层分类、上层互选，以平台课程保证专业群的基本规格和全面发展的共性要求，以模块彰显特色。同时，加强专业群教学团队，综合型实训基地，数字化优质教育教学资源和体制机制建设。通过专业群建设，有效提高人才培养质量，增强毕业生的岗位适应性和职业迁移能力，形成合力，提升服务产业的能力。

“后示范”建设促进了高职专业的快速发展，专业群建设初具规模，但是，由此也引发了如何优化专业结构的问题。

对此，曾经参加过20所示范高职评估的南京工业职业技术学院原院长范国强认为，“不少学校存在的共性问题，是专业建设膨胀，但是没有特色，专业群的布局存在问题，有同质化的倾向。”

他指出，原来很有特色的一些学校，它的特色弱化，它的优质资源被稀释，专业建设“多、综合化”，但没有特色。“学校应该是千姿百态，百花齐放，不能是百校一面、千校一模，作为院校长应当有独立思考能力。”

对此，常州机电职业技术学院院长曹根基认为，高职院校的功能定位，必须树立特色意识，紧密结合区域经济发展状况，构建与地方经济社会发展良性互动，能服务、支撑、引领经济社会发展的办学体系，这样才能体现专业群自身存在的价值。

据了解，装备制造业是江苏第一大产业，也是常州的支柱产业，当前正处在技术爬坡和转型升级的关键时期。“所以我们现在把所有的专业进行了新的规划和调整，围绕着装备制造业这个产业链来开设我们相应的专业群和专业。”据曹根基介绍，目前该校形成了以装备制造技术为特色，数控设备应用与维护、模具设计与制造、电气自动化技术等机电类专业为主体的专业格局。

毋庸置疑，“示范校”的核心建设是专业建设，对于高职院校的重点专业来说，如何进一步的优化发展决定了未来的核心竞争力。

据许涛介绍，上海市目前正在实施高等教育内涵建设工程（又称“085”工程），把内涵建设作为主要突破口，以高等学校发展规划定位和学科专业结构优化布局结构调整为主要抓手，以学科建设和创新人才培养为重点，整体推进高等教育考核评价机制、科技创新和人事制度等改革。

“我们高职层面一共有 164 个重点专业制定了路线图，重点专业负责人都来集训。”据他透露，当时一批已经完成示范校验收的重点专业负责人感到有些轻松，觉得“已经建的差不多了”，后来要求这 164 个专业负责人同场竞技，接受培训。

“我们要求专业主任上来讲，这个专业是怎么设计的，跨专业地讲给别人听。”在许涛看来，“即使你是国家级示范校的骨干专业，我们也要逼着他们去说，这样才能起到示范引领作用。”

中国式大学：筑造高等教育强国梦

——访加拿大多伦多大学安大略教育研究院资深教授许美德

目前，中国的高等教育正在以前所未有的速度实现着从“精英教育”到“大众教育”的跨越。2012 年，中国高等教育毛入学率达到 30%，成为世界高等教育的大国。中国大学在未来的发展道路中将何去何从，如何实现高等教育强国梦？笔者就此采访了加拿大多伦多大学安大略教育研究院资深教授许美德（Ruth Hayhoe）。

许美德从 1967 年开始执教香港，曾出任加拿大驻华使馆教育参赞、香港教育学院校长；精通英、法、拉丁、希腊等多国语言，一直投身于中国高等教育比较研究，努力推动中西方教育对话，促进中加高等教育深度交流，被中国学界和国际社会誉为“教育界的白求恩”。

中国人求知若渴，中国政府坚决有力

较之于各类复杂的政治活动，中国人民和中国文化更加具有魅力。他们求知若渴，一片赤子丹心，希望给国家和改革开放做贡献。正是因为拥有这样的文化积淀、这样的国民，再加上中国政府强有力的决心，中国教育的快速发展震撼人心。

滕珺：许教授，您好！非常高兴再次见到您。您是中国人民的老朋友了。我最近正在阅读您的自传《圆满》，常常为您强烈的中国情愫所动容。您最初是如何与中国结缘的呢？

许美德：我关于中国最早的记忆来自我们家的一位世交。她一直在上海传教，直至1958年回国。回国后，她邀我们共进晚餐，席间她说我要考考你们，看你们会不会用筷子。于是她做了个示范动作，用筷子夹豆子。但那时的中国对于我来说，还是个很遥远的国度。

长大之后，我进入大学学习了西方经典科目——希腊语和拉丁文，这与我之后的中国研究关联不大。转折发生在大学毕业那一年，1967年。带着对自由的渴望和异国的好奇，我给在香港的堂兄寄信，表示想去香港住一段时间。于是我就独自一人踏上从多伦多到温哥华的火车，乘机就来到了香港，那个年代还不需要签证。我的堂兄和那里的传教士们很热情地接待了我，起初我计划只待6个月，没想到一晃便是11年。香港实在是个迷人的地方，我说的不是城市，当时的香港还很穷，很多人都在贫困线上挣扎，但他们如此友善、勤奋，使我渐渐产生出一种中国情愫。3天后，我便开始学习粤语，同时学习中文读写。我还找了一份在中学教书的工作，也因此在香港安顿了下来。这是我与中国的第一段接触。

滕珺：作为一个国际学者，能否描述一下这些年您见证的中国高等教育的发展？

许美德：我目睹了中国教育几次激动人心的重大进步。我清晰地记得毛主席逝世那一天，这个消息冲击力太大了，以至于人们不知道接下来会发生什么。之后，正如大家所见，邓小平主持了改革开放。中国开始走向世界。我们预感到中国即将发生激动人心的变化，而教育将是其中至关重要的一环。

与此同时，也就是1978年9月，我离开香港，去伦敦大学教育学院攻读深造。1980年，怀着对中国的热爱，参与建设的抱负与憧憬，我申请前往中国工作，一方面实现我当年的夙愿，另一方面也收集有关博士论文研究的基础数据。我先从香港到北京，之后辗转上海，南下广州，最终在复旦大学任教。在那段时间，中国人民带给我的震撼是极大的。尽管贫穷、艰难，文革中备受苦难的中国人依然清楚他们的身份与追求，他们求知若渴，一片赤子丹心，希望给国家和改革开放做贡献。这种意识扎根于中国

深厚的文化。我坚信，正是因为拥有这样的文化积淀、这样的国民，中国必然迅速发展。随后，中国果然以电光石火般的速度发展，从几乎一无所有，到物质日益丰富，冰箱、洗衣机等日用品逐渐出现在人们的视线中。人民勤劳奋进，在掌握知识后迅速进步。那是我真正目睹并参与中国的变化的开始，这种变化实在是震撼人心，以至于我，一个外国人都对中国未来的发展无限憧憬。

在教育的发展进程中，中国政府的决策发挥了建设性作用。当我听闻加拿大政府决定与中国开展教育合作时，我十分欣喜。当时有包括北师大、西南师大、东北师大等 6 所师范院校参与了中加教育合作项目，我便是在那时结识了顾明远先生。

1990 后，尽管我回到了加拿大工作，但仍时刻关注着中国教育的发展，并参与了世界银行的研究项目。在研究中，我发现较之于中国庞大的人口基数和惊人的发展速度，5% 的高等教育受教育人数显然远远不够。因此，我们强烈建议中国应该进一步扩大高等教育的规模，特别要关注那些家庭贫困的学生，为他们提供高等教育的入学机会。因此，教育投入很重要，包括大学的建设。当然，我也了解政府的难处和其中的顾虑，虽然中国的高等教育在一些方面可能还有待完善，但国家和民众都在为此努力，尤其是中国的家长，宁愿在其他方面节衣缩食，但绝不会在教育上委屈了孩子，用中国人自己的话说，“砸锅卖铁”也要让孩子上大学。作为一个见证者，我为中国这些年来所取得的成绩感到高兴。

谨防学术 GDP，大学应有自己的风骨和特色

如今，很多大学教授为了申请更多的项目基金、发表更多的出版物疲于奔命，大学对社会的担当日益匮乏。关怀社会是大学的天职，同时也决定大学的未来，这是大学的风骨。我们需要的是真正出色的专业人才，能够坚守自己的特色，实事求是地创新是当代一些中国大学难能可贵的品质。

滕珺：2012 年，中国高等教育毛入学率已经达到了 30%，成为世界高等教育的大国，进入了高等教育大众化的阶段。但是当前高等教育的质量却遭到了很大的质疑，对此您还有什么具体的看法与建议吗？

许美德：提高教育质量，政府起着决定性作用。现在中国政府已经开始重视，并着力解决该问题，比较明显的举措包括降低入学门槛，严格把关学位证书的颁发，实施了“五千人计划”（国家留学基金委公派留学项目）等。特别值得一提的是“五千人计划”，这是一个非常有建设性的计划，对跨国知识的交流和体验有着十分重要的意义。我本人每年大约也会招收1-2个“五千人计划”的学生，并对他们进行研究指导。但我认为中国大学还面临着一个更为重要的问题：太多大学教授为了在核心期刊上发表学术论文而疲于奔命。

滕珺：我们将这种现象称为“学术GDP”。

许美德：“学术GDP”这个词很有意思。可是大学理应有更重要的担当。大学精神、道德教化和社会责任如何安生？我曾研究过中国大学史，建国前的一些大学，如西南联大和复旦大学，他们以国运为己任，密切关注时事。而如今，大多数人的视线却仅仅囿于申请更多的项目基金和发表尽可能多的文章，对大学的社会担当的关注却日益匮乏。我们能否改善社会风气？我们的研究是否有助于公众对诸如医疗等社会问题的理解？现阶段的中国虽然面临着诸多社会问题，但大学之大，是否也该为国运承担自己的一份责任？关怀社会是大学的天职，同时也决定大学的未来。这是大学的风骨，只有坚持这样的风骨，知识才能发挥它应有的价值。我认为这点至关重要。

另一方面，在全球性知识经济和国际竞争的推动下，几乎所有国家的大学都致力于建设研究型大学，这已经成为了一种国际潮流，但这是不现实的。比如，美国社会像个万花筒，五彩斑斓，政府很难控制；加拿大因为实行联邦制，中央政府要影响大学也不容易；德国大学向来追求统一的责任和标准，各学校的目标和特色有所不同，但现在德国政府也觉得有必要挑出几个来重点培养，实施了所谓的“卓越计划”……这一系列变化中隐含着不少问题。中国作为一个异彩纷呈、地大物博的国家，也受到了全球化和国际贸易的深刻影响。但好在中国的一批专业院校如农业大学、师范学院得以保留。以师范院校为例，很多人不懂“Normal（师范）”为何物。其实这是法语中的一个古老词汇，蕴含着“高质量、高标准”的追求。遗憾的是，大多数美国大学未能成功做到这一点。19世纪时，美国曾有上百所师范院校，但如今均已消失不见，也没人在乎它们的消逝。这是一件憾事，是教育的一种缺失。

因此,我认为有时候我们需要顶住国际潮流的压力,保留自己的特色。我们需要的是真正出色的专业人才,而非仅仅所谓的具有全球化视角的研究者。教育最神圣的使命是为这个国家的进步做出贡献,各具所长的专业院校正适应了这种需求,比如西北农大,尽管综合,但仍以食品及相关专业为发展核心,由此开创了一片天地。此外,厦大的事迹也令我动容,他们不求成为北大清华,但从沿海大学的特色出发,与8所同在沿海城市的大学结成同盟,探索发挥沿海大学的特长。这种实事求是、因校创新的珍贵品质值得重视和学习。

中国人有自己的创新方式和创新智慧

西方社会的确有一部分人宣称中国人缺乏创意、思维僵化,我却不以为然。中国学生的创新更多地体现为更深入的观察、更审慎的思考和一种三思而后行的理念,在综合考量各方之后独立作出抉择,在他人的观点和自己的个性之间巧妙地寻求平衡正是中国人的大智慧,这是一种不同价值观影响下的选择。简单地认为中国传统文化压制创新的观点稍显粗暴,不够理性。

滕珺:如今中国亟需培养一批拔尖创新人才,在您看来,什么样的高等教育才能培养出更多的创新人才?

许美德:思考何种教育更有利于培养创新人才很有意义。但需要注意的是,千万不能将创新视为一切问题的解药。西方社会的确有一部分人宣称中国人缺乏创意、思维僵化,我却不以为然。我从20世纪60年代开始接触中国学生,实践经验告诉我,中国人并不缺乏创造性思维。要探讨这个问题,首先要厘清何谓“创新”?中国学生的创新,更多地体现为更深入的观察和审慎的思考,一种三思而后行的理念。其实,我认识很多中国杰出的教育家,他们都成长于十分传统的中国家庭,但他们从来不乏创意,他们不会一味对师长言听计从,而是遵循着自己的人生规划不断前行。这种综合考量各方之后独立做出抉择,在他人的观点和自己的个性之间巧妙地寻求平衡的表现,正是中国人的大智慧。也许,这与西方社会传统的“创新”定义有所出入,但不能因此否认中国学生独树一帜的创新能力,也不能因此就说中国学生不经大脑思考就会对灌输内容全盘接受。这只是一种不同价值观影响下的选择。

哈佛大学的教授霍华德·加德纳写过一本非常有趣的书叫《开拓视野：中国对当代教育困境的启示》，书中记录了一个十分有趣的故事。初来中国研究教育时，加德纳教授对于“中国学生习惯模仿”这一观点深信不疑。但随着实践的深入和教学观察，他发现在所谓的模仿中，中国孩子们在细节上做出了自己喜欢的调整。虽然不那么张扬，却昭示着柔性的力量和不输西方学生的个性。因此，我想，简单地认为中国传统文化压制创新的观点稍显粗暴，不够理性。我认为，小组合作、课堂展示、角色扮演等方法都有利于创新人才的培养，但最关键的还是如何界定“创造力”，发现中国学生自己的创新形式和表现方式，再根据这些特点提供创新支持条件，才能够事半功倍。

中国值得世界学习，也需要向世界学习

每一所学校都有其独一无二的文化，这扎根于其独特的发展历程和现实处境，因此每一所学校都承担着独一无二的历史使命。从历史中挖掘大学独特的文化身份，并由此衍生出大学的历史责任感，是中国大学未来发展的必然出路。中国值得世界学习，也需要向世界学习，平等交流方能真正促使中国大学实现自己的“中国梦”。

滕珺：现在中国很多大学都在提“建设世界一流大学”的目标，您在前面也提到过您对此并不赞同。那么，中国大学未来的发展该何去何从？

许美德：当我在中国做研究时，我们曾问过所有受访大学一个问题：“你们的办学目标是什么？”北大的目标共有四句，首先是“引领文化”。在我看来，这比“建设国际一流大学”更有意义。这种理念深深根植于北大的历史血脉中，体现了他们对国运的思考和担当。同样关注国家发展需要的还有华中科技大学，他们有一个很有意思的口号——“我们是新中国的索引”。华中科技大学创建于新中国成立之后，独特的历史，赋予了他们独特的身份，去思考自己独特的使命和前途。他们见证了“文化大革命”，又经历了改革开放，“文革”中，医学专业受到了毁灭性的破坏，而改革开放的中国急需医学知识和人才。华中科大下决心和同济医科大学合并，并重点发展工科和医学新领域的交叉研究，为国家培养相关的栋梁。此外，还有一所十分有特色的学校叫延边大学，他们提出了“多元文化认同”的概念，因为它地处于中朝边境，许多学生有意学习朝鲜语（韩语），并对地域政治学特别感兴趣。因此，延边大学特别关注朝核六方会谈，剖析其中的国际政治。这既是一种深刻的学术研究，也是一种社

会责任的担当，朝核问题对中国乃至世界都有至关重要的影响。我举这些例子是想说明，每一所学校都有其独一无二的文化，这扎根于其独特的发展历程和现实处境，因此每一所学校都承担着独一无二的历史使命。改革开放后，中国的许多大学纷纷开始修校史，这些都是十分宝贵的历史遗产，值得珍视。只有大学对自身作出一个清晰的历史定位，并由此衍生出自身的历史责任感，大学才能真正成为国家发展的助推器。

滕珺：如您所言，中国的高等教育有自己独特的历史和文化，那么在您看来，在国际交流的过程中，中国高校应如何为世界高等教育的发展做出更大的贡献？

许美德：我认为中国高等教育已经并正在为世界做贡献，中国教育培养了一批优秀学生，这个事实是有目共睹的。需要强调的是，国际交流学习是一个双向互动的过程，既不是一味向发达国家学习，也不能太独尊自大。要推动世界教育的发展，首先需要让世界了解中国教育，理解中国教育走过的独特路径、经历的历史变迁。中国值得世界学习，也需要向世界学习。这里我举两个例子，第一，有关大学与政府的关系问题。西方社会重视大学的自主权，对政府的干涉十分警惕。相反，中国大学的经费来自政府财政，因此需要听从政府的一些安排。但这并不是绝对的，比如华中科大、西北大学等中国大学也有很大的办学自主权。政府和学校，既是互动，更有合作。双赢的结果要靠双方共同努力。就我本人对中国的观察，我发现中国人对整体的思考把握是十分睿智的。他们提倡“天下兴亡、匹夫有责”的使命感，当政府没有反映出他们的心声时，他们也会发出自己的声音。中西方制度不同，民众的思考方式也不同。我们既要看到大学需要办学自主权，也要看到政府宏观调控的指导意义。也许中国大学应该追求更多自主权，而过于自由的美国大学应该思考一下自由的限度。

第二，中西方学生过着迥异的校园生活。中国大学实行寄宿制，所有人都在集体中学习生活。“同学”一词意味着相当亲密的关系。这种亲密的集体关系产生了许多积极影响。2008年汶川地震时，中国人民纷纷自发组织起来帮助灾区。当时我也在中国，我被中国人之间互帮互助、团结友爱的情感深深震撼了。我认为这些举动与他们上学时所处的集体氛围有很大关系。中国的学校设有围墙，围墙赋予这块地域一个比较明晰的“学校”的概念，这就会使学生产生一种归属感。如何培养学生对学校的归属感和认同感？这一点是西方学校可以向中国学习的。但从另一个角度看，北美的学生更

加自由，在人生路途上有更多的自主选择。而我觉得，更多自主权对于中国学生应该会是一种不错的历练。

因此，要平等地开展国际交流与合作，搭建一座良性互动的桥梁至关重要。华东师范大学就是个很好的例子，他们与纽约大学合作，并不意味着照搬纽约大学的路径，而是一种互相借鉴、互相学习的过程，这才是我心目中的国际交流。也只有在平等交流的基础上，不同国家的学生们才能真正相互了解，切身体会异彩纷呈的各国文化。

中国最近提出了一个概念叫“中国梦”——大家为一个共同的梦想、为一个更好的中国而努力。如果有一天加拿大政府也说，“让我们为我们共同的加拿大梦而奋斗”，我会非常欣慰。我也祝愿中国的高等教育能为早日、顺利实现你们心中的“中国梦”贡献应有的力量。

（作者滕珺为北京师范大学国际与比较教育研究院讲师、博士，北京师范大学教育学部 2012 级本科生毛霁燕和 2011 级硕士研究生 Anne Rohlfer 协助整理此文。）

持续深化内涵建设 实施特色办学建设计划

——南通纺织职业技术学院“后示范建设”改革发展探索

南通纺织职业技术学院前身为我国近代著名实业家、教育家、清末状元张謇先生于 1912 年采取“厂中校、校中厂”形式创办的我国第一所纺织职业学校——“纺织染传习所”，建国后先后历经“南通纺织企业纺织专科学校”、“江苏省南通纺织工业学校”等办学阶段，1999 年经教育部批准升格为“南通纺织职业技术学院”。在新世纪中国特色高职教育办学实践中，学院自觉传承、弘扬张謇“学必期于用，用必适于地”的职教办学理念和“知行并进”、“学问兼理论与阅历乃成”的职业教育人才培养理念，逐步形成了具有鲜明特色的“知行并进，学做合一”人才培养模式，有力地推进了人才培养质量。2006 年以“优秀”成绩通过教育部高职高专人才培养水平评估；2007 年被江苏省教育厅、财政厅确定为江苏省首批示范性高职院校建设单位；2008 年入选“国家示范性高等职业院校建设计划”立项建设院校，2011 年顺利通过教育部、财政部验收。

为了更好地适应江苏省创新驱动、转型发展的新形势，更好满足江苏省加快发展现代服务业和先进制造业的步伐，以及产业结构调整升级对技术技能人才的新需求，推动内生性改革发展，将学院建设成为“办学特色鲜明的高水平国家示范性高职院校”，学院在深入研究和论证的基础上，将“持续深化内涵建设，实施办学特色建设计划”确定为“后示范建设”改革发展工作的主题，并出台一些系列改革举措，用心进行了探索。

一、动态调整专业设置，构建特色专业集群

学院按照“适应市场、动态调整、突出特色、协调发展”的专业建设原则，根据行业企业结构转型和技术升级要求，适时增加或调整专业面向，动态调整专业布局，对社会需求不旺的专业及时预警乃至停办，形成了有效的专业建设动态调整与竞争机制。如家用纺织品设计专业根据区域家纺行业企业对家居款式配套设计和市场督导、市场推广、陈列设计人才的强劲需求，在原来“面料艺术设计”专业方向的基础上，新增设了“款式配套设计”和“督导与陈列艺术设计”两个专业方向；根据建筑行业企业对施工安全生产管理、质量管理人才的需求，学院新开设了“建筑工程质量与安全技术管理”专业；根据江苏和南通建筑产业向智能化发展要求，新增设了“楼宇智能化工程技术”专业；根据南通市和江苏省大力发展风力发电、太阳能发电、太阳能光热应用产业，新开设了“新能源应用技术”专业；根据南通市和江苏省大力发展旅游休闲业，开设了“旅游管理专业”。先后对连续两年第一志愿报名率低的动漫设计与制作、商务日语、应用化工技术、工业分析与检测4个专业停止招生。

学院重点建设了现代纺织技术、服装设计、染整技术、家用纺织品设计、新能源应用技术、工程造价6个中央财政支持的重点建设专业，电气自动化技术、新型纺织机电技术、电子商务、国际商务、软件技术10个省级品牌（特色）专业，以及会计、国际贸易实务、计算机应用技术、建筑装饰工程技术4个院级试点专业，初步形成了以纺织服装优势专业群为龙头，以建工技术与管理、现代商贸服务、机械制造、电子信息、生化制药、新能源应用、艺术设计传媒等特色专业群为骨干，协调发展相关专业群的专业格局，专业发展与区域经济社会发展和产业发展的耦合度明显提高。“建工技术与管理专业群”、“家居艺术设计专业群”、“现代商贸服务专业群”以及“服装设计专业群”入选江苏省“十二五”高等学校重点建设专业。

二、探索校企“双主体”育人机制，深化人才培养模式改革

学院以专业（群）为载体，根据专业（群）人才培养特点，与行业主导企业合作，探索多样化“校企双主体育人”机制，并依托校企合作机制，深化具有各专业（群）鲜明特色的“知行并进，学做合一”人才培养模式改革，即“以培养学生职业综合能力为目标，通过校企合作利用学校和企业两种教育资源与环境，实现理论与实践教学的有机融合，促进学生课堂学习与工作实践的有序交替，使学生接受一定的职业训练、获得一定的工作经历，能够胜任未来从业岗位、独立开展工作并承担一定的社会责任”。学院“‘知行并进，学做合一’人才培养模式的探索与实践”获2011年江苏省高等教育教学成果特等奖。

比如现代纺织技术专业与行业龙头企业江苏大生集团构建了“人才共享、设备共享、技术共享、成果共享”的“四共享”合作机制。通过“四共享”合作机制的探索，有效推进了“教学场所与生产车间融合、学习过程与工作过程融合、教师与师傅融合、学生与徒弟融合、学生作业与生产产品融合”的“五融合”人才培养模式改革。染整技术专业与南通通远鑫纺织品有限公司构建了“共建产学工厂、共建核心课程群、共建优秀教学团队、共建工学交替规章制度”的“四共建”合作机制。在“四共建”校企合作机制下，实施“三段递进式”人才培养模式改革；家用纺织品设计专业与江苏蓝丝羽家纺有限公司通过探索“共创商学院、共创研发中心、共创家纺品牌、共创就业基地”的“四共创”合作机制，实施了以工作室为主体的“一线三平台”人才培养模式改革；服装设计专业与上海乐活时装有限公司通过构建“共育时尚空间、共育项目团队、共育时尚品牌、共育创业能力”的“四共育”合作机制，探索实施了“3-4-3”人才培养模式。

为了更好地满足学生专业学习兴趣，体现按需培养的原则，合理和有效配置专业教学资源，提高办学效益，增强人才培养的针对性和灵活性，学院从2012年起实施专业大类招生培养改革方案，学生入校后，经过1~3学期专业通识培养，再根据个人兴趣和行业企业人力资源需求进行专业方向分流，在3~6学期进行专业方向培养。

三、围绕综合职业能力培养，构建新型课程体系

高等职业教育的课程体系,就是培养高素质技能型人才的课程体系,它包括“公共基础课程”和“专业课程”两类课程。在实现高职教育人才培养目标上,两者如同车之双轮、鸟之双翼。基于此,学院在正确审视高职教育“高素质”和“高技能”双重人才培养目标的基础上,学习、借鉴国内外高职教育课程建设理论与方法,从公共基础课程子体系和专业课程子体系构成完整课程体系结构的内在关联性和生态整体性出发,摆正高职教育“高等性”和“职业性”属性的关系,以系统论方法为指导,提出了“双基导向”的课程改革理念,探索构建融合素质教育与专业技能培养于一体的新型课程体系。

为培养学生过硬的专业技能,满足学生个人专业兴趣发展和应对人力资源市场变化需要,实现专业不同方向人才分流培养,学院按照“基于工作过程”的专业课程开发理念,校企合作,通过专业调研及召开实践专家访谈会,打破传统学科体系框架,分析提炼出大类专业及各方向的典型工作任务,并梳理出专业不同方向具有共性要求的典型工作任务,遵循学生认知与职业成长规律,以学习性工作任务为载体,构建“公共平台+专业方向”彼此联系、相互渗透、共享开放的工学结合专业课程体系。

贯彻融入社会主义核心价值体系教育要求,按照“基于社会生活过程”的公共基础课程开发理念,以培养“具有高素质的社会人”为目标,围绕学生未来积极参与现代社会生活所必须的素质与能力要求,将典型社会生活情境(问题、情景、事件、活动、矛盾)转化为学习情境,改变原先松散的、不系统的公共基础课程,设计了由思想政治教育类、身心健康类、审美与人文类、就业与创业类、生活通识与通用技能类等课程群构成的系统化公共基础课程体系,并按必修与选修方式交叉实施。

专业认识不足和职业规划导向不明确是导致高职生专业学习信心不足,出现“学习适应困难”、“学习动力不足”等“学习适应不良”问题的根本原因。为进一步加强和改进对高职新生的专业启蒙教育,增强学生专业学习信心,推进“专业认知与职业规划”课建设,引导高职新生正确认识所学专业性质、明确专业学习目标、感知未来就业岗位、激发专业学习动力、掌握专业学习方法、科学规划自身发展,学院共开发了各专业(群)融专业教育、思想教育、就业教育于一体的,帮助新生对所选专业进行解读的“专业认知与职业规划课程”。该课程属于各专业必修课程,在人才培养中主要起“专业导航或导游”、专业思想的引领和专业学习的向导、学习方法引导

以及提高学习积极性的作用。课程教学内容包括：行业与专业教育发展概述、专业人才培养目标与就业岗位（群）人才素质要求、专业人才培养模式与人才培养方案、专业教学资源、专业学习方法与职业规划、专业职业资格证书考试等内容。

四、建设数字化学习中心，满足学生自主学习需要

为满足学生自主学习和个性化学习需要，促进优质教学资源共享，探索 E-learning 新型教育模式，学院按照“系统设计、先进技术支撑、开放式管理、网络运行、持续更新”的目标，与中国移动南通分公司合作，由其投入近 1000 万元对校园网络进行了改造，构建了万兆带宽的主干网络，形成了一个包括认证、监测、追踪、加密、记录、路由管理、防火墙在内的网络安全管理系统。依托先进网络技术，开发了开放式教育资源管理与自主学习平台，集成重点专业建设成果和数字图书资源，建成了开放式、共享型数字化学习中心。数字化学习中心涵盖专业资源库、课程资源库等。其中专业资源库主要包括专业人才培养方案、课程体系、教学团队、实验实训条件、职业资格标准认证、专业信息文献、特色资源、行业资源，等等。课程资源库主要包括核心课程的课程标准、教学设计、考核评价方案、学习指南、教学课件、教学任务单、案例、习题等资源。目前，除个别涉及教师知识产权的内容外，数字化学习中心平台可供浏览、共享的各种教育资源总量达到 2.5TB。学院获批为教育部、财政部“网络教育数字化学习资源中心”职业院校分中心。学院基于数字化学习中心建设的教学成果“纺织服装专业链特色资源库及开放式学习平台建设的研究与实践”荣获 2012 年中国纺织工业协会纺织职业教育教学成果二等奖。

五、提升师能、强化师德，打造“双师”教师队伍

为提升教师教学能力，推进教师培训工作的制度化，满足教师个性化、多样化发展需求，形成从教师入校教育、首开课培训、青年骨干教师培养、院级教学名师培养一条龙的培养制度，学院成立了“教学促进与教师发展中心”，协同教务处和人事处开展教师教学培训、教学改革、研究交流、质量评估、咨询服务等工作。并搭建了提升教师教学能力的四级平台。一是校内通识培训平台，即定期举办“名家大讲堂”，邀请知名专家学者来校讲学，畅谈教育教学前沿，更新教师教育教学理念；定期举办“问道在纺苑”，立足服务学院人才培养改革实践，搭建交流平台，集中教师智慧，

从学术角度探讨有关教育教学改革问题解决之道；定期举办“教学沙龙”，通过教学研讨、示范课观摩、教学案例分析等，促进教师共享教学经验和理念，引导教师发展教学技能，追求卓越教学。二是企业工程实践平台，即通过开展“百名教师下百企”活动等形式及时掌握新技术、新工艺，跟踪行业企业发展前沿，更新专业知识，增强专业实践能力。三是国内师资培训基地平台，即有针对性地选派专业教师前往国内有关高职师资培训基地，接受专业课程建设、教学能力提升、教学模式改革等方面的培训。四是国（境）外研修平台，即安排专任教师，尤其是专业带头人出国出境进修，学习世界先进高职教育理论，接受专业技术的培训，以提高专业理论和教育理论水平，使他们真正成为专业团队建设的骨干和领头人。

为共享校企人力资源，学院与区域行业主导企业合作，通过校企双方组织行为，创新兼职教师聘任与管理机制，实行了专业教学团队校企“双专业带头人、双骨干教师”制度，定期举办兼职教师教学能力培训班，使他们熟悉和规范教学过程，提高授课技巧；为规范对兼职教师的聘请与管理，学院开发了兼职教师聘请管理系统，参照兼职教师的学历、职称、工作岗位、工程实践资历及所在企业合作关系密切度，把兼职教师分为专业带头人、兼课教师和实训实习指导教师，并纳入对应的专业教学团队，要求其参与专业建设、人才培养方案制订、课程开发、实训实习指导和教学资源建设等，并给予其相应的聘期、待遇，分层次进行服务和管理，建立健全专兼结合专业教学团队建设的长效机制。

六、实践“校厂一体”理念，政校企共建生产性实训基地

学院传承和发扬张謇“校厂一体”的实践育人理念，按照“校中厂、厂中校”模式，政校企合作共建生产性实训基地，保证“做中教、做中学”教学改革顺利实施，强化了对学生职业综合能力的培养。按照“合作共赢、市场导向、开放化”的原则，学院与海门市政府及一些技术先进、管理规范、经济效益好、社会责任感强的企业，于 2011 年达成了政校企共建海门滨海实训基地的协议，由海门市政府在滨海新区无偿划拨 676 亩建设用地、投资 3.5 亿元，企业投资 5000 万元建设一个涵盖纺织服装、机械制造、电子信息、新能源应用、建筑工程、国际贸易等专业，具有“前厂后校”特征的实训基地，目前已经基本完成了一期工程的建设。

学院通过“引厂入校”的形式，与南通纺联服装有限公司、南通裕康纺织有限公司、南通和旺色织有限公司等企业合作共建了近 15 个校内生产性实训基地；与台湾旭荣集团、圣迪奥时装有限公司等合作，建设了“江苏纺织服装职教集团服装设计中心”；按照校企“优势互补、资源共享、双向嵌入”的原则，与南通通远鑫纺织品有限公司合作，企业和学院分别投入 1300 万元和 307 万元，建成了产教结合的“生产性教学工厂”；与“同根同源，一脉相连”的江苏大生集团通过建立“人才共享、设备共享、技术共享、成果共享”的合作机制，利用其生产现场，建设企业“教学化生产车间”，每年提供一定岗位接收学生实习；与江苏蓝丝羽家纺公司合作成立了蓝丝羽驻校研发中心；与三菱公司和南通昭阳电子有限公司合作，对原有机电一体化实训室和纺织机电实训室进行改造，以企业生产型设备为基础，让学生根据专业学习要求加工和生产产品，实现了“教学做”一体。此外，还建立了有企业人员、教师、学生参与的“教师工作室、学生创业工作室、企业驻校研发中心”等各种类型的工作室。

七、坚持以赛促教和以赛促改，提升学生职业技能

学院把职业技能大赛看作是检验人才培养质量的试金石，提出了“赛教结合、寓学于赛、以赛促改”的教学改革理念，推动课程教学内容改革与行业标准、职场岗位要求及工作过程对接紧密，并鼓励教师改革课程教学方法手段，实行动向教学模式改革。还组建了技能竞赛研究团队，探索技能大赛和技能教学的规律；设立专项经费，根据竞赛级别给予相应数额的专项经费支持和奖励；将技能大赛与校内实训基地建设结合起来，根据教学和技能大赛需要，及时增加实验实训工位，更新实验实训设备，有效保证学生的技能训练效果。

学院在 2011 年“扬农杯”全国化学检验工技能大赛中，获得个人全能一等奖和团体一等奖；在第四届纺织面料实物设计技能大赛中获一等奖 2 项、二等奖 2 项；在全国高职高专院校学生第四届染整技术专业技能大赛中，获一等奖 3 项、二等奖 2 项、团体一等奖；在全国大学生电子设计竞赛中，荣获江苏省赛区二等奖；第一届全国大学生外贸跟单（纺织）职业能力大赛中，获得二等、三等奖各 1 项、优秀奖 2 项。在 2012 年全国职业院校技能大赛中，学院作为江苏省教育厅选派的参赛代表队，以总分第一名的优异成绩获得高职组“服装设计”赛项一等奖，以总分第七名的优异成绩获得高职组“工业分析检验”赛项二等奖；在全国纺织服装职业教育教学指导委员会主

办的第五届全国高职高专院校学生纺织面料设计技能大赛中获一等奖2项、二等奖2项和团体一等奖；在教育部高等学校高职高专轻化类专业教学指导委员会主办的第五届全国高职高专院校染色打样学生技能大赛中获一等奖2项、二等奖2项和团体一等奖。学院获批“江苏省职业教育技能教学研究基地”，荣获“2012年全国职业院校技能大赛江苏分赛区优秀组织奖”和“2012年江苏省职业院校技能大赛先进单位”称号。这些成绩充分展现了学院师生良好的精神风貌和职业素质，做到技能竞赛与教学改革、人才培养相辅相成、相得益彰，有力地促进学院人才培养质量的提升。

八、加强特色校园文化建设，营造良好育人氛围

“大学的职责是育人而非制器”。学院从“文化育人、文化兴校”的高度出发，不断加强特色校园文化建设，促进学生专业教育与文化素质养成有机融合。为弘扬我国优秀纺织文化，传承张謇职教思想，在2012年建校100周年之际，学院建成由“张謇职教思想陈列馆”、“沈寿刺绣传习馆”、“中家纺艺术馆”和“南通色织土布技艺馆”这4个特色分馆组成的，集中国纺织业发展史教育、创作、研究、保护于一体的多功能展馆——文博馆，并组建了大学生兼职讲解员队伍。此馆既是对中国纺织文化遗产进行全面、系统的挖掘与展示的平台，又是体现学院大学文化建设的窗口，更是促进师生增强民族自豪感和社会使命感的基地。该馆被授予“南通市爱国主义教育基地”，为南通“文博之乡”再添光彩。结合专业教育推进文化素质教育，通过“引企入校”建设生产性实训车间、企业驻校研发中心和教学工厂以及“企业家进校园”等活动，营造浓厚的职场文化氛围，实现工业文化进校园，工厂文化进课堂；通过建设大学生创业园、师生创业工作室和开展职业技能大比武活动，加强对学生“创业、创新、创优”精神和能力的培养。

学院深入开展品牌特色校园文化活动，营造良好的育人氛围。通过开展“在党旗下成长”、“学党史、跟党走”、“我与祖国共奋进”、“张謇与爱国主义”、“红色经典歌咏会”等主题活动，培养学生坚定的政治信念和忠实的爱国情怀；通过开展“大学生文化艺术节”、“高雅艺术进校园”、“七彩导航行动”活动以及组建“大学生艺术团”，提高学生的文化品位与格调；通过开展“魅力总裁进校园”、“‘我的青春故事’优秀大学生成长报告会”活动，引导学生崇尚先进、学习先进、自觉成才；通过开展“纺织科技文化周”、“创业计划大赛”、“社团巡礼”、“基础文明

教育月”活动，培育学生诚实守信、崇尚科学、自主创业的思想观念。学院还通过加强各类学生社团建设，成立了42个学生社团，增强学生自我教育、自我管理和自我发展的能力。深入开展社会实践活动，突出实践育人。通过制定学生参加社会实践年度计划，组织大学生深入基层、企业、农村开展社会实践调查、“大学生骨干社会管理创新挂职锻炼”、“南通博物苑大学生志愿者讲解员培训班”、“送文艺进社区(军营)”活动以及组建“《江海晚报》大学生记者团”等，在增强学生社会责任意识和社会实践能力的同时，促使学生将知识内化为能力和素质。

九、主动服务“国家的走出战略”，拓展人才培养国际维度

学院利用本院品牌和专业办学优势，加大教师英语授课能力培训力度，推进双语课程建设和大学英语教学改革，加强开展国际交流与合作，努力拓展人才培养的国际维度。学院与荷兰萨克逊大学达成合作开展交换学生项目的协议，涉及专业为现代纺织、国际商务、工程造价、酒店管理。内容为该校留学生来学院学习4个月，学习基于纺织的国际贸易理论和实践，了解中国文化及中国语言，开拓国际视野，为其未来从事纺织管理和贸易工作打下基础；同时，本院学生可前往荷兰萨克逊大学进行4周左右的交换学习。目前，已接受该校12名纺织管理专业研究生来学院学习。学院与老挝朗塔省教育厅达成招收老挝留学生在工程造价专业进行为期3年的全日制学习的合作模式，即第一年主要学习汉语，后两年进行专业知识与技能的学习和培养。首批30名老挝留学生将于2013年9月来学院学习。同时，学院与台湾环球科技大学达成了接收本院学生研究的项目。目前学院已选派6名学生赴台进行研修。

学院还积极引进国际优质教育资源，引入发达国家学位体系，增强办学特色，与澳大利亚中央技术学院达成了开展工程造价专业的“3+0”合作办学模式；与澳大利亚科廷科技大学达成了开展现代纺织技术专业和服装设计专业的“3+1.5”办学模式；与荷兰萨克逊大学达成了开展电子商务、市场营销、计算机信息科学、纺织管理等专业的“3+1”合作办学模式；与澳大利亚埃迪斯科文大学达成了会计专业“3+2”专升本合作办学模式；与英国伯明翰大学学院达成了酒店管理和国际商务专业的“3+1”合作办学模式；与澳大利亚堪培门学院合作建立了“南通纺织职业技术学院·堪培门学院职教师资培训中心”和“南通纺织职业技术学院·堪培门学院职场健康与安全培训与研究中心”。此外，学院还积极探索引进国际化职业技能资格证书

培训及认证的合作项目,开展“雅思考试”和“海外生存”培训项目,为学生的出国学习与交流提供服务。学院荣获 2011 年“江苏省教育国际合作交流先进学校”荣誉称号。

打造全国农业高职领军院校

江苏农林职业技术学院 2007 年被教育部、财政部立项为国家示范性高职院校建设单位。经过三年建设,在专业课程、实训基地、师资队伍、人才培养和社会服务等方面都取得了显著的成绩。2010 年 10 月,学院顺利通过验收并获得优秀等次。

针对国家示范校建设项目完成后,经济社会发生的新变化和农业高职教育面临的新挑战,学院审时度势进行了新的思考:如何保持领先地位?如何加大步伐应对现实的挑战?如何探索新的跨越式发展?

围绕这些问题,根据当前经济社会和农业发展形势,结合现有基础,学院将发展目标定位为“农林特色,国内一流,国际水准”的中国农业高职领军学校。并围绕目标定位,实施五大战略,重点建设七大领军高地。

实施五大战略

1. 强势专业群建设

根据长三角地区的经济发展趋势,服务于社会主义新农村建设和现代农业的发展,结合学院的办学定位和办学特色,整合现有教学资源,着力打造风景园林、现代农业、畜牧兽医、生物工程、经济管理和机电工程 6 个强势专业群;重点建设 20 个左右社会需求旺盛、专业特色明显、人才培养质量高的学院品牌专业,专业数(含方向)控制在 50 个左右。

2. 政校行企联动

遵循“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”的合作教育发展新理念,构建起“政、校、行、企”联动的校企合作新体制,充分发挥政府行政主管部门、行业协会及广大企业在校企合作方面的潜力和有效作用,完善与创新不同类型、不同层次

校企合作办学机制，促进校企双方深度融合。全院各专业系都有3~5个深度融合型或融入型的合作企业。

3. 创新创业教育

适应农业生产方式的转型带来的农业生产向规模化集约化生产转变，时代呼唤农业创新创业人才的要求，以科学发展观为指导，贯彻落实中央提出的“提高自主创新能力，建设创新型国家”、“以创业带动就业”的战略思想，大力推进创新创业教育，确立培养学生创新创业精神的总体目标，构建公共教育和专业教育两个创新创业平台，形成创新创业理论、实践和专业教育三大模块，促进大学生自主创业，适应国家经济社会发展的需要。

4. 科技兴校强校

围绕我国现代农业和新农村建设对科技的需求，结合学院实际，抓好农业科技成果转化，开展具有市场前景的农业新品种、新技术和新产品的试验、示范，大力推动旅游科技的应用和集成创新，发展绿色、循环经济，增强可持续发展能力。重点组织力量选育粮食作物等9个新品种，创建江苏省草业研究所和江苏省茶业研究所，打造“国家级太湖猪（小梅山）基因库”等15个科技平台，创建国家现代农业示范区（城郊型）和院士工作站与博士后工作站。

5. 教育国际化

整合学院对外交流资源，建立国际教育学院统筹学院对外交流，建立与国际接轨的教育教学和科研体系，从体制和机制上保证教育国际化战略的实施。充分利用学院与日本三重大学、和歌山外国语学校，韩国的善邻大学、全南道大学，美国的纽约州立大学，荷兰郎蒂斯教育集团的友好关系，引进境外优质教育资源，不断扩大合作领域，提升合作层次。加强与日本农文协合作，学习与借鉴日本的先进“三农”发展模式，真正把日本农业的先进技术及农业生产管理经验引进来。探索与国外科研合作的渠道，提高科技合作的水平，扩大国际合作的项目数量，借鉴国外科技手段，引进国际合作的资金。

建设七大高地

1. 领衔组建全国农林职业教育集团

2003年,学院联合省内15所职业院校及146家校外合作企业,以“人才、产业、师资、信息和成果转化”等为纽带,以合作共赢为目标,组建了江苏农林职教集团。2012年,学院参加了教育部组织的东西部合作项目“职教集团与滇西10州市战略合作座谈会”。下一步,在江苏农林职业教育集团的基础上,组建全国农林职业教育集团。

2. 继续建设全国农业职业技能大赛基地

2010年~2012年,学院连续三届承办了由教育部和农业部共同举办的全国职业院校农业技能大赛。现学院已被两部委确定为全国农业职业技能大赛固定基地。学院将在此基础上,建设能满足20个国家职业技能大赛项目、40个省级职业技能大赛项目比赛需要的国家职业技能大赛比赛基地。

3. 推进国家园林技术专业教学资源库建设

2011年3月份,学院经教育部批准,成为国家园林技术专业教学资源库建设项目主持单位和国家畜牧兽医专业教学资源库建设项目主要参与单位。2012年10月,在第五届国家示范性高职院校建设成果展示会上,学院园林技术专业教学资源库建设项目荣获“最具推荐价值资源库”奖项。学院将进一步推进项目建设,并积极发挥示范效应,启动其他涉农专业教学资源库建设。

4. 建设全国农业职业教育师资培训中心

学院依托示范校建设成果,已连续多年承担了国家教育部和省教育厅的农业职业教育师资培训,且取得了明显的成效。在此基础上,学院将围绕城镇化和农业现代化建设,以农业职业院校教师“双师”素质培养为核心,建成引领全国农业职业教育发展的全国农业职业教育师资培训中心。

5. 继续加强全国农业职业教育研究基地建设

2008年12月11日,中国教育发展战略学会农村教育专业委员会在学院设立全国农业职业教育研究基地,为开展农业职业教育理论研究搭建了覆盖全国的研究交流平台。学院将在此基础上,加强与主管部门和行业的合作,建立基地长效运行机制,进一步发挥基地在促进农业职业教育研究与成果转化方面的积极作用。

6. 建设华东地区设施园艺技术协同创新中心

围绕国家和华东地区设施园艺产业的重大战略需求,以优势高校、科研院所的相关重点学科、重点实验室、工程技术中心为依托,与设施园艺技术重点企业或产业化基地深度融合,建立华东地区设施园艺技术协同创新中心。通过体制机制改革,打破学科之间、校企(科研院所)之间的壁垒,政校行企联动,集聚一大批国内外高质量、高水平的科技创新人员,建立协同创新团队。坚持“产学研用”一体的发展思路,建设设施园艺生物技术、设施园艺装备、设施园艺智能化控制和设施园艺成果转化等四大平台,着力解决华东地区设施园艺产业发展中的关键问题。

7. 打造华东地区农机作业实训中心

学院依托江苏农博园和江苏中江种业股份有限公司共同建设的作物生产教学工场占地近300亩,包括种子工程实训室、作物生产实训场、作物生产调控实训室、农产品营销实训店等部分。在现有基础上,将加大力度,添置设备设施,打造小麦、水稻等作物机械化生产作业实训平台及作物生产作业模拟实训平台。实现华东地区内资源共享,满足教师、学生、农机服务人员和新型职业农民四方面人才培养的需要。

服务农牧产业转型升级 培养技术技能型人才

——江苏牧院国家示范性(骨干)高职院建设亮点纷呈

江苏农牧科技职业学院(简称“江苏牧院”)位于人杰地灵的江苏省泰州市,其前身是江苏畜牧兽医职业技术学院,这是我国南方14个省、市、自治区首家以培养农牧科技类技术技能型人才为主的高等职业院校。2010年,学院被确定为国家示范性(骨干)高职院建设单位。三年来,学院以创新办学体制机制为突破口,以校企合作为抓手,以人才培养模式改革为切入点,紧扣农牧产业链设置专业,紧跟区域经济增长

长，紧密结合人才培养定位建设实训基地，产学研结合、工学研融合培养人才，使人才培养质量大幅提高，科技开发与服务“三农”水平与日俱增。作为国家示范性（骨干）高职院，其建设亮点纷呈。

亮点之一：创新办学体制机制，建成江苏现代畜牧业校企合作示范区

2011年由江苏省农业委员会牵头，联合地方政府、行业、企业、学院、养殖业协会及其他利益相关方组建了江苏现代畜牧业校企合作联盟，成立联盟理事会，138家企业与学院签订了校企合作办学协议，建成江苏现代畜牧业校企合作示范区。目前已经建成3个“校中厂”标准化养殖基地、两个“厂中校”教学基地、4个“教师工作站”和4个“企业技师工作站”，为企业技术骨干进学院、学院教师进企业搭建起有效平台，校企合作办学得以无缝对接。

学院与企业合作共同设立20多个订单班，实施自主招生，共同制定人才培养方案，实现“招生即招工、毕业即就业”，校企合作就业落到实处。开展校企合作科技攻关，两年中帮助企业解决技术性难题115项，13项专利在企业实现转化，校企合作研发深入推进，科技成果得以共享。

亮点之二：紧扣农牧产业链，深化“三业互融，行校联动”人才培养模式改革

学院围绕区域经济社会发展和农牧产业转型升级需求，紧扣农牧产业链，面向市场设置专业，优化专业结构，深化专业内涵发展，重组建设优势专业群10个，建设国家重点专业6个，省级重点专业群建设点4个，省级品牌专业3个，省级特色专业3个。充分发挥行业办学优势，以学生就业为导向，依托产业办专业，办好专业促产业、办好产业促就业，深化“三业互融，行校联动”工学结合人才培养模式改革，畜牧兽医专业“课堂—养殖场”、兽药生产与营销专业“GMP”等特色鲜明的工学结合人才培养形式有效实现，专业、产业与就业的“三业”深度融合。分析农牧产业各岗位典型工作任务，引入行业核心技术标准，面向企业定课程，针对岗位练技能，与行业企业共同构建“基于工作过程系统化”的课程体系，共同开发核心课程资源库46门，特色教材30本，国家精品教材2本。

亮点之三：实施“三大工程”，建成一支高素质“双师型”优秀教师团队

第一个工程是实施“1511”工程：即1是以师德建设为核心；5是实施职教名师、专业带头人、双师素质教师、青年教师和教师团队培养计划；1是开展职教名师培养项目；1是采取绩效考核办法。第二个工程是实施“5299工程”：“十二五”期间，学院正高级职称教师将达50名，副高级职称教师200名，双师素质专业教师比例超过90%，行业企业的技术骨干兼职教师超过900位。第三个工程是实施“凤凰人才工程”：对已被评选出的3名“凤凰专家”和4名“凤凰学者”进行重点培养，“十二五”期间，“凤凰专家”将达20名、“凤凰学者”将达30名。目前，学院成功培养省级教学名师1人、全国农业职教名师2人、专业带头人35名、骨干教师303名，江苏省优秀教学团队1个，江苏省科技创新团队2个，省突出贡献中青年专家1人，双师素质专业教师比例已经达到94.99%，成为江苏省师资队伍先进高校。

亮点之四：打造高水平实训基地，建成全方位学生技术技能训练场

江苏牧院在泰州市农业开发区投入近3亿元建成江苏现代畜牧科技园，集国家级水禽种质资源基因库、国家级姜曲海猪保种场、江苏省宠物繁育中心、水产养殖中心、板桥万竹园、生态苗木培育基地、农业部现代农业技术培训基地于一体，成为江苏省高职院校畜牧兽医类专业人才培养创新试验基地。江苏牧院在泰州市经济开发区投入5000多万元建成动物医药类专业实训基地——江苏倍康药业有限公司，获批江苏省动物医药创制中心，已成为中央财政支持的国家级实训基地和江苏省兽药GMP培训基地。江苏牧院紧扣中国（泰州）医药高新区建设需要，计划投入3亿元、用3年左右时间建成江苏省中药科技园，打造助推中药技术专业人才培养和中兽药创制的新引擎。两年中，江苏牧院新增52个实训中心（室）、11个校内生产性实训基地和228个紧密型校外实训基地，建成国家级实训基地1个、省级实训基地2个。这些高层次实训基地的建成，为学院人才培养奠定了坚实基础，成为教师教学科研的新阵地、学生技术技能实训的训练场。

亮点之五：创建“工学研融合”平台体系，拓展人才培养质量提升的新途径

根据高等职业教育要重点培养产业转型升级和企业技术创新所需要的发展型、复合型、创新型的技术技能型人才要求，为进一步提高学生的实践创新能力和职业可持续发展能力，江苏牧院创新提出将“研”的要素融入“工学结合”系统培养技术技能

型人才的新思路,把科研融入人才培养全过程,创建了高职“工学研融合”平台体系。将畜牧文化、企业文化与文化素质课程融合,培养学生的职业情感、态度和创新精神;将“新品种”、“新技术”、“新模式”与职业技术课程融合,培养学生的专业技术技能;将大学生实践创新训练计划项目、教师科研项目、企业技术项目与职业拓展课程融合,培养学生的实践创新能力;将科技服务与企业顶岗融合,培养学生的就业创业能力,从而构建“四融合”课程体系。江苏牧院制定了《学生参与校企合作项目管理办法》,让学生的专业学习与科技开发、科技服务项目相互结合,带着学生搞科研,帮着学生去推广技术,提高学生学习的主动性和积极性,学生实践创新能力明显提升,就业创业本领大幅增强。江苏牧院被评为江苏省创业教育先进高校,连续两年被评为江苏省职业院校技能大赛先进单位,连续4次被评为江苏省科技工作先进高校,连续4年被评为江苏省挂县强农富民工程先进单位,毕业生就业率始终保持较高水平,连续4年荣获江苏省毕业生就业工作先进高校,人才培养质量得到社会的高度评价。

江苏牧院在国家示范性(骨干)高职院校建设项目的带动下,教育教学理念、办学实力、教学管理水平和人才培养质量得到切实提升,办学特色进一步彰显。站在新的起点上,江苏牧院将坚持开放办学、育人为本、立德树人,以教学质量为生命线,不断提高学生的就业质量与发展能力,努力为江苏省乃至全国农牧产业转型升级作出更大贡献。

“后示范”时代 机遇与挑战并存

常州机电职业技术学院如一颗璀璨的教育明珠,镶嵌在历史文化名城常州。学院秉承“知行并进”的校训精神,创新“以人为本、崇尚技术、开放共享、追求卓越”的办学理念,始终以培养优秀人才为办学追求,以服务地方经济社会发展为神圣使命,经过半个世纪的耕耘播种和执著追求,学院已发展成为江苏及长三角地区装备制造业人才培养和社会服务的重要基地,为推动区域发展作出了重要贡献。

常州机电职业技术学院坐落于全国首个以高职教育为显著特色的常州科教城内,位于国家重要经济中心区域长三角地区。学院创办于1963年,历史积淀深厚,2002年独立升格,隶属江苏省教育厅。2008年获批为江苏省高职教育示范园区建设单位,2010年成为国家骨干高职院校立项建设单位。

近年来,学院抢抓国家大力发展高职教育的宝贵机遇,结合区域经济结构调整的有利时机,充分发挥专业优势,打造高素质技术技能型人才培养平台,培养出了一大批企业欢迎、市场需要、社会满意的毕业生,成功走出了一条具有现代高职教育特色办学之路。

明确办学定位,根植区域经济沃土

经济社会的迅速发展对高素质技术技能型人才的迫切需求,要求高职院校要树立积极服务区域经济发展的意识,树立特色意识,构建与地方经济社会发展良性互动,能服务、支撑、引领经济社会发展的办学体系。

装备制造业是江苏第一大产业,也是常州的支柱产业,当前正处在技术爬坡和转型升级的关键时期。对此,学院意识到必须抓住难得的发展机遇,明确办学定位,优化专业布局,把学院建成区域经济发展不可或缺的高素质技术技能型人才培养基地。

学院根据常州及江苏省经济社会发展需求,围绕现代产业体系建设,进行专业布局,形成了以装备制造技术为特色,数控设备应用与维护、模具设计与制造、电气自动化技术等机电类专业为主体的专业格局。现有江苏省高等学校品牌专业2个、省特色专业3个、国家骨干高职院校重点建设专业5个、央财重点支持建设专业2个、省示范性高职院校重点建设专业3个、全国机械行业特色专业4个。

学院牢固树立“以服务求支持、以贡献求合作”的理念,抓住常州产业转移重点由制造业向现代装备制造业转变、培育和发展一批新兴产业集群的机遇,以专业群对接区域产业群,联合政府、行业、企业,实施全方位深度合作,力争使专业群与地方产业体系对接形成良性互动,学院办学与地方产业发展相互融合、伴生共长。

学院对接常州装备制造业,建有材料成型与控制技术、机械制造技术、智能装备技术、物联网与制造业信息化、工业与艺术设计、工商管理、车辆与农机技术、电力技术等9个专业群,初步形成了以优势特色专业为龙头、相关专业为支撑的专业集群优势。

学院依托区域特色产业群,培育特色专业群,及时跟踪区域内支柱产业、重点产业、新兴产业需求的变化,优化专业群建设,在更好地为区域产业群发展服务的同时,

体现出专业群自身存在的价值与特色。目前材料成型与控制技术专业群、机械制造技术专业群、智能装备技术专业群、物联网与制造业信息化专业群是省“十二五”高等学校重点专业群。

校企伴生共长，激发合作办学引擎

创新是学院可持续发展的强劲动力。学院以校企合作体制机制创新为切入点，建立了校企合作共育人才的运行机制，通过主动对接，使学生尽快成为企业的可用人才，增强服务辐射能力，提高办学水平。

办学体制机制持续创新

学院创新校企合作办学体制和机制改革，建立校企合作理事会，成立校企合作办公室。校内建有江南装备制造技术产教园，校外设立校企合作工作站，打造“内园外站”校企合作平台，增强办学活力，提高人才培养质量。

“产教园”探索“人才共育、过程共管、成果共享、责任共担”紧密型合作办学体制机制的有效实现形式，构建了集“服务育人、服务政府、服务行业、服务企业、服务社区”于一体的功能体系，是学院校企合作体制机制改革的试验田。常州市委领导在视察“产教园”指出，“产教园”已成为产学研合作的“名片”，不仅充分发挥了育人功能，而且必将持续在提高社会效益、为地方经济服务上贡献力量。

学院在学生实习和就业相对集中的常州、苏州、南京、苏北、浙沪等地区建立了8个校企合作工作站。“工作站”兼有“校外实训基地”、“厂中校”、“双师素质培养基地”和“兼职教师储备基地”等四大平台功能，成为学院开放办学、整合资源的重要载体。

学院在工作站内根据合作企业的规模、效益、信誉度和校企合作紧密程度等要素，把校外实训基地按“五星级”、“四星级”、“三星级”等标准分层建设，探索并形成校外实训基地分层建设机制。目前建立校外实训基地574家，其中五星级基地15家，全年接纳学生实习实训11369人次，保障了学生顶岗实习的顺利进行。

人才培养模式深化改革

学院创新“三合一、全过程”工学结合人才培养模式，学生员工身份合一、学做合一、课堂车间合一，在专业设置、课程开发、教学实施、教学评价等各个环节实行工学结合。在该模式的催化下，各专业进一步延伸、拓展思路，形成了“引企入校、工学交替”、“双证融通、学做合一”、“农忙下乡、农闲进厂”、“项目引领、岗位实境”、“职业导向、课证融合”等人才培养模式的形式。

2008 年以来，学院与久保田农业机械（苏州）有限公司、江苏常发集团、东风农机集团等农机行业龙头企业深度合作，农业机械应用技术专业学生实现订单（冠名）培养，构建了“农闲进厂、农忙下乡”的双主体人才培养模式。该人才培养模式获得了国家骨干高职院校建设项目教育部有关评审专家的肯定，并获 2011 年度全国机械高等职业教育教学成果奖二等奖。

2012 年，学院订单班达 55 个，订单培养学生数 1130 名。与博世力士乐（常州）有限公司、安川电机（中国）有限公司等世界 500 强的企业合作的订单班有 11 个，学生数为 280 人。学院订单培养覆盖的专业数和学生数逐年增加，“订单班”已成为学院促进学生实习就业的一张张名片。

学院围绕人才培养目标，在全国高职院校中率先系统开展项目课程模式改革，研究与实践了“以工作任务为中心、以项目课程为主体”的专业课程体系。目前，学院有国家级精品课程 4 门，省级精品课程 11 门；国家精品教材两部，国家“十一五”规划教材 8 部，省级精品教材 19 部；学院获江苏省高等教育教学成果奖一、二等奖各两项。

学院全面落实素质教育，开发了“三位一体”素质教育课程，构建了“三段对接式”创业教育模式，获得江苏省高校学生教育管理创新奖一等奖两项。

据江苏省教育厅公布数据，学院 2012 届毕业生初次就业率较高，就业率连续三届逐年攀升。麦可思调查数据显示，学院 2011 届毕业生就业综合竞争力全省排名第七，毕业生就业竞争力相关指标均高于全国骨干高职院校及省内平均水平。2011 届毕业生半年后月收入为 2912 元，比全国骨干高职院校平均值高出 206 元。毕业生就业质量高，得到社会和企业的广泛认可。

师资队伍水平全面提升

学院始终把师资队伍建设放在发展的战略地位,优化政策环境,用事业凝聚人心、激活人才,把它作为保证人才培养质量的基础。

学院深入实施专业带头人培养、骨干教师培养、双师素质教师培养、兼职教师队伍建设四大工程,构建了“骨干引领、专兼结合”教学团队。现有国家级教学团队1个,省级教学团队3个。

学院积极采用“请进来”的方法,建立学院兼职教师准入机制和兼职教师教学系列专业技术职务进阶机制,完善兼职教师考核制度,建立了一支相对稳定、结构合理、经验丰富、教学效果好的兼职教师队伍。聘任兼职教师550名,建成1200人兼职教师库,兼职教师承担专业课时比达44%。

学院通过开展“百名教授进百企”活动、安排教师到双师素质培养基地脱产实践、实施假日工程师行动计划等,使每年参与持续培养的专业教师不少于20%,专业教师的双师素质得到了持续“保先”。学院有全国技术能手1个,省级技术能手5个。

学院不断提高教师的教学水平与科研能力,通过采取规范教学管理过程、完善教学管理与质量评价制度、促进科研与教学的良性互动和开展教学竞赛等措施,不断提高教师教学能力和水平,保证教学质量的稳步提高。学生对教师课堂教学质量评价结果显示,教师优良率达到92%以上。

社会服务能力不断增强

学院构建了“省、市、院”三级科技平台,打造模具技术应用、数控技术应用、机器人与智能装备、物联网技术应用、工业设计、农机与车辆工程、企业管理研究与咨询等7个科研团队,通过科研团队建设,聚焦科研优势,对接地方战略,形成技术服务特色。2010年,被评为“江苏省科技工作先进高校”。

学院与政府、企业共建3个省级工程技术研究开发中心、4个市级技术研究与应用中心。常州市武进区政府投入专项经费共建常州市机器人及智能装备应用技术研究

中心。学院携手常州东风农机集团有限公司共建省农业装备再制造工程技术研究中心。

积极构建社会培训平台，承担江苏省农机“111”人才培养、常州市农村劳动力转移培训、武进区职业技能培训等政府培训项目，为区域产业升级培训高素质技术技能人才。

学院为政府制定产业政策提供决策依据。完成了常州数控机床及关键零部件产业化发展战略及技术研究、常州物流产业现状与升级路径研究、常州市机器人及智能装备产业知识产权现状调查及发展对策研究、常州创新型企业培育与支持措施研究等项目。

学院受政府委托，联合行业企业制定标准。制定了“卓越农机技师”、“模具设计师”、“模具制造工”等职业资格鉴定标准，开发、完善了职业资格培训与鉴定题库。

近三年，完成常州装备制造业类企业技术服务项目 248 项，到账经费 2399 万元，获得江苏省机械工业科技进步二等奖 1 项、专利 107 项、企业技术培训 37729 人次。

立足文化育人，集聚可持续发展正能量

润物无声，育树成林。学院以提升文化软实力为目标，全面实施“文化强校”战略。实施校园建设“绿化、亮化、美化”工程，积极改善办学环境，努力建设一个“数字化、现代化、人文化”的校园，增强师生的凝聚力和幸福感。

学院以“知行并进”为校训，倡导“谦虚、好学、严谨、创新”的学风，强化“敬业、爱生、言传、身教”的教风，营造“勤奋、和谐、求实、进取”的校风。

学院加强质量文化建设，贯彻“就业导向，使每个学生成才；持续改进，让一切客户满意”的质量方针，以学生为中心，以顾客满意为导向，实现办学特色化、发展差异化。学院开展绩效管理和 ISO9000 质量管理体系的贯标工作，是江苏省首批整体引进国际质量管理标准的高职院校之一。

学院以社团为载体,构建了红色理想、绿色公益、蓝色创新、银色技术和金色艺术“五彩”校园文化活动体系,形成品牌社团65个,开展品牌社团活动141项,评选品牌之星247人,90.3%的学生参与了各类社团活动。学院以“一团一品”、“一系一赛”、“一校一节”为载体,构建了“三级递进式”职业素质竞赛体系,固化了六大类40项赛事,吸引了80%的学生参与各项赛事。

以赛促学、以赛促练,技能竞赛已成为学院培育优秀人才的提升之道。自2008年,学院在全国职业院校技能大赛上连续摘金,共获得4金4银4铜。学院还获“亚龙杯”FANUC数控系统装调维修邀请赛一等奖、全国三维数字化创新设计大赛一等奖、省创业计划竞赛特等奖、省大学生职业规划大赛“十佳职业之星”等89个省级(含)以上奖项。学院连续两年获教育部高校校园文化建设优秀成果优秀奖。

学院的每一次跨越都是抢抓机遇、负重努力的结果,发展历程中的每一次闪光都饱含着师生奋斗拼搏的心血。2010年,学院启动国家骨干高职院校项目建设,压力与动力一同摆到了全体师生员工面前。学院上下认识到这是一个高起点、高标准、高定位的发展平台,骨干建设,不干则已、干则一流,要干出一个示范、干出一个展示、干出一个标杆。

执著的求索是为了实现更高的目标,奋力的开拓是为了铸就更新的辉煌。学院将乘势东风,矢志不渝,用智慧和胆识履行办学使命,在实践和创新中追求卓越,力争做好“后示范”时代的示范!

纺织业：从工业文明到生态文明的革命性跨越

现代中国纺织工业的体系主要在最近半个多世纪中形成,是在改革开放之后,特别是市场经济的基础上高速发展而成。中国纺织将世界纺织200多年的历程凝缩在20多年工业化市场化进程中,而在中国工业化尚未完成之际,新工业革命浪潮接踵而至,对中国纺织而言既是巨大机遇又是重大挑战。

中国的工业化尚不彻底,农业文明残留的小农经济体制尚存,农业的产业化滞后,落后的农业生产方式和农业组织都影响劳动力的释放,与纺织有关的棉、毛、丝、麻

等优质天然纤维的生产和流通市场的不完善一直制约着纺织工业的发展。这既关系到第一、第二、第三产业的结构调整，也涉及纺织大产业链供应端的均衡。

纺织工业是工业化的跳板，中国纺织为中国启动工业化和全面实现工业化作出历史贡献。历经两次工业革命，纺织产业也在工业化进程中日臻成熟。处在新工业革命期，中国纺织更要在从工业文明向生态文明的转型中实践产业发展的根本转变。

纺织是后工业化时代向生态文明转型的焦点、难点、重点，但更具备有利条件。

中国纺织是民生产业，是有国际竞争力的支柱产业，是中国生态压力最大的产业之一，同时也是发展生态文明动力最大的产业。

中国尚未完全实现工业化，现代中国纺织业主要在半个多世纪中崛起，特别是近30年，一直在改革中不断刷新发展模式，尚未形成路径依赖，与西方国家相比，向生态文明的转型成本较低。

中国纺织成功地接受西方工业文明的遗产，一直在学习和追赶世界先进纺织，接受教训与经验，具备了承担新文明创新所需要的水平高度与物质基础，在高速发展期恰逢新产业革命机遇，极易接受第三次工业革命的思想技术和模式。

中国的历史、文化和中国纺织的传统与生态文明具有高度的契合性，中国纺织的综合实力、地域和产业的多元化多样性，使转型有扎实基础和宽广空间。

1 回溯两次工业革命和工业文明

纺织是工业革命的发端，250年前珍妮纺纱机（1764年）和瓦特蒸汽机动力（1763年）结合，开创了工业文明的新纪元，推动了人类经济发展和社会进步，奠定了现代人类文明的基础。

第二次工业革命时期，电气化和流水线及稍后发展的数字化电子技术，包括发生在纺织领域中的技术革命，如人造纤维、自动纺机、高分子材料和染化技术等，极大提高了生产效率和产品品质，丰富了人类的物质生活。

两次工业革命铸就了工业文明，最伟大的成就是“资本”以独立的要素作为纽带，将劳动和土地等要素重组，物化的资本使先进装备技术与劳动等要素优化组合，促进了生产力，大量的商品被高效生产出来，激发人类无限的需求，创造了巨大的市场价值。

然而，工业文明带来的不仅是对人类的贡献，还有资本逐利的“理性”，导致产业无限制扩张、“追底杀低”的恶性竞争、同质化倾轧。事实上，现代工业文明发展进程中一直在纠正这些偏差。工业文明发展本身就是一个不断创新和自我否定的进化过程。

工业文明发展到了重要阶段，依靠传统工业化的发展思路与模式，不能根本解决现实的矛盾与困境，需要革命性的创新。第三次工业革命将从工业文明转向生态文明。

2 中国纺织遥望工业文明高级阶段

中国疆域广大，纺织产业分布既广且深，东西部和南北方纺织的发展水平差异巨大，虽然总体上技术水平有很大提高，但企业生存状况、管理方式、技术水平、竞争模式、市场形态参差不齐。要让处于工业化不同阶段的各地区各部类企业和经营者接受后工业化的思想、文化模式和传统习惯实现跨越发展不是一件易事。

中国纺织长期以来作为工业化的学习者追赶目标明确。在后工业化时代，从纺织大国到纺织强国，从追赶者到超越者，从工业文明的学习者到生态文明的创造者，大多数企业尚未做好角色转换的准备，从模仿者到创新者的能力培养与人才储备不足。

中国纺织工业现代化受益于 30 年的改革开放。中国纺织向生态文明的转变的成功，则取决于后 30 年的中国社会、经济、政治体制的深入改革。资源垄断、分配与机会不公、贫富差距、增长失衡和中小企业生存条件恶化等，与工业文明高级阶段尚有差距，实践生态文明任重道远。

3 中国纺织生态文明体系建设目标

从两次工业革命创造的工业文明，到新工业革命倡导的生态文明，这是巨大的历史跨越。中国纺织对于自身生态文明建设有着明确的四大目标——

基于市场生态的产业文明

纺织企业需要技术员和管理员，更需要设计师、艺术家和创业营销者。

市场生态（eco-market）即多元化的市场，多样化的产品，竞合的市场竞争，均衡的供需，健康的消费，物质的时尚和精神的时尚内涵。

面向市场准确预测动态并作出快速反应，柔性生产，即时供应（JIT），面向市场多样化需求和精准定位，精细市场对应划分产品的差异化，优化有效供需，最大限度减少结构差距，降低资源浪费与市场流失，以新产品的创意和研发，将纺织工业品做成时尚品和艺术品，纺织企业需要技术员和管理员，更需要设计师、艺术家和创业营销者。

基于产业生态的产业文明

纺织企业要从制造者转变为智造者、创造者和创新者，企业管理更应专精创新、集成整合，体现精于简、动则活、柔则刚。

产业生态（Eco-industry）即充满创新潜力的产业组织，均衡有序的产业结构，共生共荣的产业关系，兼容并蓄的包容性增长。

中国纺织产业要构筑协同合作、和谐均衡的产业体系，东中西部特色集群、制造基地、贸易平台和时尚中心要布局合理，高中低端层级结构清晰，纵向产业链无缝链接，发挥产品品类多样化、产业部门多元化、产业链环节专业化、相关支持产业齐备的优势。

纺织企业要从制造者转变为智造者、创造者和创新者，企业管理更应专精创新、集成整合，体现精于简、动则活、柔则刚。从广义的角度讲，中国纺织应融合到全球产业网络中去，从全球价值链的被动者成为主导者，全球纺织生态的倡导者。

基于社会生态的产业文明

纺织企业管理应兼顾社会和相关利益者的商业模式和运营策略。

社会生态（eco-community）是基于公平的可持续高效率发展，基于网络的产业社会关系（员工、企业、顾客、公众），使经济升级与社会升级并行的企业社会责任，构建和谐、均衡和包容性的产业社区。

纺织业要从食物链经济向包容性增长经济，从线链式关系向网络关系、从单角色向多角色转变。顾客既是服务对象，也是资源和价值创造参与者，供应商与客户不再是供需的对手，更是利益相关者和战略合作者，纺织企业管理应扩展到精巧的价值链治理模式，兼顾社会和相关利益者的商业模式和运营策略。

基于环境生态的产业文明

环境生态（eco-environment）是立足于人和自然合一的大生态的清洁生态，生态消费，资源节约，环境保护，基于永续发展的资源再生，经济循环。

纺织企业要尊崇天人合一的自然观、生命观和价值观，节能、减排、低碳、降能、实现清洁生产、低碳经济和循环经济，避免冗余的质量和过度消费，提供社会和地球能承担的，消费者可支付的清洁、健康、高品质的产品，从改造世界到认识世界、尊崇世界，从征服自然变为敬畏自然、学习自然生态、完善社会生态。

4 转型期产业创新实践“特征分化”

中国纺织从工业文明到生态文明的转型表现在——

- 一，从规模化量产化，转向多样化、差异化、个性化；
- 二，从强调资本效率和劳动效率，转向全要素效率、生态效率和碳效率；
- 三，从生产导向，转向市场导向，从产品导向转向顾客导向；
- 四，从效率规模优化，转向基于公平的效率以及长远社会和利益优先下的效率；
- 五，从复制标准工业品，转向创造时尚品、艺术品；
- 六，从工程技术主导，转向“技术+艺术+营销”集成主导；

七，从链式经济，转向网络经济、循环经济；

八，从大吃小、强吃弱的食物链，转向协同集约竞合的价值网；

九，从征服、垄断、霸权、恶性竞争、零和博弈，转向生态多元化、模式多样化的共生共荣模式。

纺织业的工业文明和生态文明特征

5 置身全球产业链治理端将如何自处

中国纺织将从全球产业链中低端链环到全球价值网的治理端。工业化中的专业化分工的极致是全球分工。按比较优势和自然禀赋等决定的全球分工就构成全球产业链。在买家驱动和资本（包括品牌资本、智力资本）主导的时尚产业中，中国等发展中国家的纺织品受到两端排挤，只能获得不足一成的价值，这显然不合理。

中国纺织目前无法改变作为世界加工制造中心的事实。但中国纺织通过行业整合，改变产业链各环节各自为政、各行其是、以邻为壑的状况，通过技术和产品创新提高市场领导力，通过产业升级提升在全球价值链的治理能力。

中国纺织要形成专业简约（Simplicity）、灵活柔性（Flexibility）、移动重组（Mobility）的产业生态，充分发挥中国资源优势（天然纤维等）和综合优势（产业链和商品链），成为世界纺织价值网的治理端。

“治理端”并不是“霸权中心”，而是更依靠价值关系维系的包容性共同发展的思想和战略。在纺织全球产业网络中，中国是最大的生产国和出口国，这是中国的比较优势所决定的。中国纺织将继续以价廉物美造福全球。但另一方面，只强调出口的工业化初的单边贸易思维和仅以出口拉动的增长模式已日渐式微。而进出口均衡、内外需并行是可持续的中国纺织出口必要条件，构造健康的纺织全球产业网络——中国纺织赖以生存的空间。

6 中国纺织经济增长方式“升级版”

从增长效率优先到公平效率导向

中国纺织应构建公平的绿色框架（政策、规则），制定以绿色效率为导向的路线图，提高包括自然资源和社会资本投入的全要素产出效率。

工业经济相对于以往任何经济形态是最公平的体系，但这是在资源和财富面前的分配和机会的公平，是效率优先的公平。工业文明之初的资本积累过程中就有不公平，资源集中和获得过程中就有不公平，按资分配还是按劳分配更是触及工业社会体系的时代难题。

从另一个角度讲，市场经济逐利的理性和不受约束的资本扩张，无限制的攫取资源，不计后果的环境破坏，以压榨工人、恶劣的工作环境和巨大的社会成本为代价获取私利，造成同代间不公平，资源透支和环境破坏伤害了后代人的利益和生存，造成代际不公平。更重要的是这种逆选择（即劣币打败良币）将使社会退步，人类文明衰败。

中国纺织应率先认清体面劳动、清洁生产、节能减排、循环经济、产品安全是升级转型的契机。中国纺织应构建公平的绿色框架（政策、规则），制定以绿色效率为导向的路线图，通过绿色集约化的技术、工艺和装备，改变粗放式的增长模式，提高包括自然资源和社会资本投入的全要素产出效率。

从模仿创新到颠覆性创新

中国纺织更需要技术范式、管理范式和经济范式的颠覆式创新，打破旧的思维模式、旧的产业景框，重建新的产业生态。

创新是自然生态欣欣向荣、进化发展的根本原因。人类社会更是如此。自然界是适应性的演化，是“物竞天择、自然选择”的结果。人类社会则是思辨创新，主动选择。只不过抉择有对错，决策有高低。

中国纺织迄今还是追赶的角色，模仿创新可以发挥后发优势，汲取别人的经验、教训，实践跨越式发展。自工业革命以来，无论模仿还是自主创新，大多数技术创新是演进式的，没有根本改变现代纺织的技术工艺。

当中国从一个追赶者变为超越者，将来从超越者成为领导者，当中国从初级工业化到完全工业化，面临“中等收入困境”、“刘易斯拐点”等转折时，中国纺织更需要自主式创新，特别是技术范式、管理范式和经济范式的颠覆式创新。中国纺织需要这类创造性的破坏，打破旧的思维模式、旧的产业景框，重建新的产业生态。

从规模增长到生态多样性

纺织行业中出现的唯“大”是从，甚至试图以大欺小、侵占公共资源、左右原料价格，与作为时尚产业的纺织产业生态背道而驰。

工业化主导原则是规模经济效应，在一般条件下，特别在发展初级阶段，这是对的，但极端曲解规模经济法则，试图以巨量规模控制市场、左右价格，显然于己于人都是有害的。无限制的规模化超越了环境的承受能力，同质化的规模化使产品结构过剩，导致“规模不经济”，浪费了资源，降低了商品的价值效用，从而导致生态危机、经济危机和社会危机。

纺织服装产业和市场的特点决定了中小企业占绝大多数，中国纺织服装产业的优势在于综合规模，更在于产业的多元化和多样性。中国纺织业与意大利纺织业的差距在于中国中小企业的生存环境远不如大企业，“追底杀低”的行业生存法则使中小企业迫于生计，缺乏创新，缺乏核心竞争能力。区别于工业文明，中国纺织应摆脱无限制的量的增长，构筑以中小企业为基础、以核心企业领衔的多部门、多层次、多类别、多环节的共生共荣的生态产业体系。

从中观和微观层面来看，纺织行业中出现的唯“大”是从，甚至试图以大欺小、以强势垄断市场，侵占公共资源，左右原料价格，这不仅在资本主义国家证明是有害的，已被工业文明抛弃，更与作为时尚产业的纺织产业生态背道而驰。

从可控不可复制技术到基因组合

要有一类新的技术，达到可预期的艺术效果、可控制的品相，以及品质下的不可复制性，创造独一无二的时尚珍品和艺术极品。

工业化的纺织技术强调对工艺的可控和对产品的准确复制。不可预期、不可控制、不可复制的技术无法实现工业化；而产品特质无法编码则其价值无法评价；性能没有标准、契约没有规范则市场交易就无法实现。然而极端化严格控制，丝缝合扣的准确复制，却使得研发、设计、制造和交易成本或风险大大提高。

另一方面，在纺织服装产业中，很多严格的准确的复制是不必要的，或造成产品千篇一律的刻板、单调和无趣，影响了创意和创造。因此需要改变“做产品”的观念，要有一类新的技术，达到可预期的艺术效果、可控制的品相，以及品质下的不可复制性，创造独一无二的时尚珍品和艺术极品，满足个性化时尚需求，创造更高的时尚文明。

现代纺织工业使人类有能力仿造世界之美，但事实上，自然界的美色之丰富多样、梦幻多变，至今人类无法企及。这不仅需要物理或化学的组合和杂化，更需要基因组合。仿基因组合不仅是仿生态，也是最接近天然的生态技术。

从炫技的工业品回归时尚品本质

现代纺织企业家要有工程师的技术，设计师的天赋，艺术家的品位，营销者的智慧，消费者的直觉，心理学家的敏锐。

中国是纺织服装的世界工厂，低成本规范化生产已成为轻纺产业主导模式。显然在让消费者享受实惠的物质文明的同时，也渐失作为纺织内涵的时尚文明。考古证明早期人类穿衣就倾注着对美的热爱，衣是人类文明最早的表达。从历史来看，工业革命发生前有文艺复兴等人文革新，有科学革命的创新思维，有商业革命的经济基础。中国纺织要将技艺、艺术与品牌营销结合，将工业品做成时尚品，将时尚品做成艺术品。

在扭曲的方法论下，技术研发成了炫技，装备越来越高级，技术越来越复杂，只是为了不适用的高精尖，造成过度的质量、极大的资源浪费和很小的市场应用价值。

中国纺织界应重新审视时尚产品的市场价值和社会意义，化繁为简，返璞归真，引导时尚业消费的价值观，思考如何准确体现品质、格调与修养。现代纺织的企业家

要有工程师的技术，设计师的天赋，艺术家的品位，营销者的智慧，消费者的直觉，心理学家的敏锐。

从单打独斗到协同竞合

纺织服装是一个长产业链，而作为时尚业又是全球化的价值链，最终市场价值和产业综合实力必须依赖于全产业链的集成化。

工业时代的主流文化和价值观是个人主义（Individualism），在此基础上是高度分工的产业组织和独立的生存模式。工业化早期产业关系更是以邻为壑、尔虞我诈，现在纺织产业中仍盛行价格大战等反映工业化低级阶段的生存状态，未来纺织生态应该是集成、集约、协同和竞争合作的。

纺织服装是一个长产业链，而作为时尚业又是全球化的价值链，最终市场价值和产业综合实力必须依赖于全产业链的集成化，市场价值的实现不仅需要从研发设计到贸易流通协同合作，产品的制造生产、加工和物流环节的无缝链接，纺织业的创新更是一种集成创新，结合材料创新，装备技术创新，工艺流程创新。

纺织服装向市场产业转变还应将技术、艺术和管理相结合，构成一个有机的产业体系。

从消耗经济到循环经济

生态纺织内涵之一是强调设计、创意、生产、流通、消费全过程的经济性，内涵之二是强调生产和消费全过程的回收、再生和价值的再创造。

工业产品生产的初始意义就是通过各种物理或化学的手段，高效地改变物质的形态，不断地做加法，也不断增加消耗（能源、材料等），这种消耗超过了自然再生和生态修复能力，将丰富资源变成稀缺资源，而且通常只强调生产的经济性。

生态纺织是一条可循环的生产、消费、再生路线。内涵之一是强调设计、创意、生产、流通、消费全过程的经济性，以价值理性激励和制约生产者和消费者的行为。

内涵之二是强调生产和消费全过程的回收、再生和价值的再创造。最大限度减少净消耗和发挥资源的价值。

生产过程中的余热中水回收，消费后的纺织品和服装废弃物的利用，以及再生纤维和可再生物质纤维材料开发，不仅拓展了纺织原料来源，更拓展了纺织产业新领域，不仅可减少碳排放和资源消耗，甚至还增加“碳汇”。

从工程技术主导到三元集成

按照工业化的规律，中国纺织不应奢望在短期内成为品牌与科技创新大国，但可以实施纺织先进制造的高级版本。

工业化初期体现竞争力的是规模效应下的成本节约，以及强调产品品质性能和产品差异化。毫无疑问，成本节约、效率导向和产品差异化仍是竞争力的核心内容，仍是科技创新的主要目的，是纺织工程技术发展的驱动力。

中国是制造大国，其典型特征是生产消耗大、获利小、附加值小、品牌技术含量更低。按照工业化的规律，中国纺织不应奢望在短期内成为品牌与科技创新大国，但可以通过装备更新，流程再造，工艺改进，再结合品牌建设、营销模式创新和设计水平提高，即所谓的“技术、艺术、营销”三元集成，实施纺织先进制造的高级版本，踏上通向纺织强国的新台阶。

从链式经济到网络经济

现代纺织中的链式加工制造仍占主体，但价值网络已大大扩展，企业在纺织服装价值网中的地位不仅限于其中一环。

工业化时代的产业关系是线性链式的，从供应商和制造商，从流通贸易商到消费者，从原料半成品到制成品。企业的经营模式就是“制造—销售”、“采购—出口”。互联网不仅提供了信息网络、交易网络、实体和虚拟网络，更重要的是改变了社会关系、经济结构和产业价值拓扑，这就扩大了产业活动领域，拓展了策略空间，改变了竞争方式，丰富了商业形态。

现代纺织中的链式加工制造仍占主体，但价值网络已大大扩展，企业在纺织服装价值网中的地位不仅限于其中一环。时尚品牌商的产品不仅局限于服装和饰品的经营，其角色是时尚价值网的中心。装备供应商不仅卖设备，还要提供服务或者作为新领域的投资者。供应商、企业与消费者角色已不再是简单的买卖关系，企业的利润甚至不一定来自于直接顾客。至少企业的价值与顾客创造过程不一定局限于顾客。网络经济给传统纺织业提供无限的价值创造可能。

棉花价格迎来上涨周期

根据国际棉花咨询委员会 4 月份全球棉花产销存预测数据显示，预计 2013/2014 年度全球棉花产量为 2347 万吨，较 2012/13 年度减少 255 万吨。但值得注意的是，4 月份全球棉花产量预估值较上个月预测的增加了 25 万吨左右，其中，中国预计增加值达 55 万吨，可见，市场对于棉花前景的态度较之前有所改观，特别是中国市场，由于国内棉花价格较乐观，所以种植预期较去年有所改善，但仍处减产水平。此外，本年度全球棉花仍然处于一个高库存的状态，而库存的主要贡献者就是中国，所以在接下来很长一段时间，中国仍旧处于去库存的状态，高库存已经是制约棉价的主要因素。中国棉花的国际地位越来越高，是国际上关注的一个焦点，而中国棉花的政策又是主导中国棉花走势的关键因素，所以关注政策，分析政策就是预测中国棉花价格走势的有效途径。

国际国内价格均呈涨势

据青岛、上海和张家港三地贸易商反映，由于中国保税棉、船期棉美元报价近几日持续大幅下跌，部分国际棉商和大型进口商纷纷加大保税棉、5/7 月船期外棉的“转港”比例，主要港口为印尼巴生港、越南及巴基斯坦、印度等地靠近消费地的港口，一方面由于中国市场的价格已经“倒挂”，销售给东南亚国家利润要稍好一些；另一方面，这些港口装船比较便利，一旦中国市场转暖，可直接签合同运输。

美国农业部最新作物种植报告数据显示，美棉播种进度为 14%，大大低于去年同期 25% 的种植进度。目前，美国最大棉区遭遇寒冷以及干旱天气，所以新棉种植进度

受到很大影响，受此利好消息提振，美棉一改跌势，延续4月之前的上涨势头。期货盘面上，有望朝88.5美分迈进。

4月10日，《2013年度棉花临时收储预案》发布，继续以20400元/吨的价格敞开收储。与其他粮食作物相比，种植棉花费时费力，而像玉米、花生等作物相对简单，且好管理，所以，在与去年同样的收储价格公布之后，据了解，国家收储政策的落实对棉农来说影响程度有限，以去年来讲，虽然国家敞开收购，价格在20400元/吨，但棉农实际得到的好处没有显现，利润大都落到涉棉企业和商贩手中，这也是近些年棉花种植面积不断缩小的原因。但总的来说，收储价格的托底效果还是比较明显，政策扶持下，棉花下跌空间非常有限。

国内种植面积减少

衡水是河北重要的产棉区之一，而冀州则是衡水最大的产棉区。据衡水市棉麻总公司介绍，去年衡水整个地区棉花播种面积约有180万亩，其中4个主要产棉区为冀州(种植面积30万亩)、枣强县、故城县和景县(种植面积分别约为20万亩左右)，而今年衡水整个地区的棉花种植面积只有160万亩左右，较去年相比下降11%。

导致棉花种植面积减少的主要原因有以下几点：首先，由于当地农民外出打工的情况比较严重，村里剩下的都是老人、妇女和小孩，而种一年棉花的收入也就相当于出去打工两三个月的收入，因此，大部分年轻人都选择出去打工，没有人愿意种地，这导致在冀州这个地方，很多农民更愿意将自己家的土地承包出去，而自己则外出打工。

其次，由于种植小麦和玉米比较省时省工，而且小麦和玉米的生长期较短，可以冬天种植冬小麦，收割之后再种植玉米，相当于种了两季，而棉花的生长期较长，且费时费工，所以近几年更多的人选择种植小麦和玉米。只有一些习惯于种植棉花以及自家土地难以灌溉的农户依然保留着种植棉花的习惯。当地农民算了一笔账，种植棉花承包土地300元/亩到700元/亩不等，种子、化肥、农药、水费以及地膜等支出600元/亩，农忙时节的人工费每天就一百多元，而一亩棉花地不遇灾害的年份产量大约为500斤左右，遇到有灾害的年份400斤左右/亩，棉花的收购价格好品级的4.2元/

斤，稍差的品级 3.85 元/斤左右，总体下来，不算农民自己的人力投入，每亩地的收入寥寥无几，有的甚至是赔钱，因此有许多农民都在犹豫明年要不要继续种棉花。

再次，去年由于快到新花采摘季节的时候一连下了几天的大雨，使得衡水的棉花受灾，棉花品级受到很大影响，大部分棉花由 3 级变为 4、5 级，虽然有国家临时出台的收购衡水、沧州等 5 地的 5 级棉花的政策支撑，但是棉花的收购价格也由之前的 4.23 元下降到 3.78 元，农民的收入也减少很多，所以今年农民种植棉花的信心以及积极性也不高。

据了解，衡水地区今年的化肥和农药价格上涨了 10%，人工费用预计将上涨 20%，农民的农资投入又有增加。

今年的棉花苗情成长情况在冀州棉区还算正常，现在棉苗平均高度大约在 15~20 厘米之间，大部分已经长出 5~6 片叶子，这几天棉农都忙着定苗、除草和打农药。虽然今年 4 月 19 号、20 号，衡水市下了一场罕见的迟来大雪，播种期延迟了一个星期左右，但据了解，这场雪对苗情的后期的生长情况没有造成太大的影响。

近日，记者来到素有“冀南棉海”之称的河北省威县调研，通过走访当地棉农了解到，今年当地棉农减少了棉花种植面积，大量改种经济作物。

目前棉苗高度在 12~14 厘米，已现四叶一心，棉株精壮，成活率在 95%以上，总体长势良好。据当地某棉农介绍，去年种植了 8 亩棉花，但是今年仅种植了 2 亩，其余的 6 亩改种小麦、玉米，主要是因为小麦、玉米的收益远远高于一季棉花。此外，还有很多农户将棉田改种西瓜、油葵、花生、大豆等经济作物。

3 月底去年储备棉收储工作已经结束，但抛储依旧进行，且 2012 年新棉也陆续投放市场，截至 4 月 25 日，2013 年度储备棉累计出库成交 1265205.98 吨，其中 2012 年度储备棉 42652.45 吨。此外，外棉报价的不断下跌有利于中国进口外棉，据美国农业部美棉出口周报显示，4 月份以来，美棉出口稳定，下游采购旺盛。所以，这两方面都有利于满足纺织企业用棉需求和采购，但同时，也给棉花价格带来一定压力。

盘面上，短期来看，中轴压力位在 20030，建议投资者背靠 20030 空单依托此处持有。由于下游消费旺季到来，据纺织企业反映，下游订单所有好转，第一季度服装

出口数据也较去年有大幅度的提高，再加上政策的扶持作用，所以，长期来看，给棉价上行提供动力。

人民币汇率上涨连创纪录 纺服出口企业冷暖感受各不同

据经济之声报道，6.1856 元，29 日，经过连续六次刷新历史高位后，人民币对美元中间价连续两天止住创新高的势头。统计显示，从 4 月 1 日到 5 月 27 日的 36 个交易日中，人民币对美元中间价 16 次创出 2005 年汇改以来的新高。而从今年初至今，人民币对美元已经累计升值了 1.72%，超过去年全年升幅。面对如此连续快速的升值，众多企业叫苦不迭。

袁玉嫦是广东的服装企业老板，常年从事成衣的加工和出口业务，虽然结交了众多海外的老客户，但却难免被老客户揩油。袁玉嫦：“他说，你这个缅甸币今天不要动，我们明天拿人民币跟你换回这些缅甸币走。今天缅甸币 6.6，明天 6.5，他 100 万缅甸币，明天来换，他还是划算的。”

袁玉嫦的遭遇并不是个案。今年以来，随着人民币汇率持续快速走高，广东浙江众多纺织服装企业都受到了严重的冲击。企业老板：“降 30% 的量，不敢做外单了，只能做广东那些批发市场内销的单。做我们这一行，只能留原材料，不生产那么多现货。”

面对纺织行业如此的窘境，中国工商联纺织服装业商会副主任曲仕巍道出了其中的原因：“这种外贸企业，订单都是早下的，比如 5 月 1 日下订单，我会以 5 月 1 号的汇率报价，如果人民币升值的话，那就相当于它的利润损失了。本来这种外贸服装企业的利润就低的可怜，汇率在上升，他们可能都是赔钱的，但是为了信誉还得把这单子交掉。”

除了纺织行业，小家电企业出口业务也受到较大冲击。宁波科飞电器的沈经理对记者表示，现在恰逢小家电销售淡季，再加上本币汇率的上升，每天都在亏损：“直接已经影响企业的利润了，1~2 个点，它升值多少，我们这里的利润就少多少，现在就算来锁汇，后期也看不到，太快了！”

和纺织、小家电等传统行业不同，高科技产品企业似乎并未受到人民币升值带来的冲击，海关总署今年4月全国出口商品数据表明，机电和高端技术产品都保持较高的出口增速。这又是什么原因？

三一重工主管挖掘机出口业务的朱大成向记者表示，虽然汇率上升会给企业的盈利能力带来略微影响，但公司整体的出口业务却在今年1~4月较往年出现近60%的增长。究其原因，还是企业全产业链模式的发展策略：“就是要在整产业链上发展抗风险能力，所以我们自己油缸、回转支撑、铝带都是我们自己做，像控制器，我都已经实现了自产，所以现在国际市场，不管你汇率啊，是上还是下，实际对我们影响不大，我的抗风险能力非常高！”

除了打造全产业链模式应对风险，国内的企业还会采取建立海外用户中心，提供灵活综合的配套服务来增加客户的粘稠度。中联重科海外公司副总经理陶思阳表示，汇率上升对产品价格有一定影响，但出口结构总体不错：“价格是一个因素，从客户角度来讲，我们会提供融资租赁服务，会解决他在使用产品中的短期困难，提供一种解决方案，尤其在海外市场，都需要这样的方法提高出口。”

资本市场上普遍认为，当人民币汇率处在上涨通道时，航空、造纸板块将会受益。东方航空董秘汪建：“公司过去几年和未来几年发展都比较快，所以公司有比较大的负债，在负债里，70%~80%是外币负债，汇率的影响会反映在公司账面上，会有汇兑的收益。”

人民币汇率的变化对不同行业产生不同影响。一段时期内人民币升值的预期，成为传统劳动密集型企业必须面对的课题，传统企业转型升级迫在眉睫。

家纺市场迎来“潮童经济”

“六一”儿童节即将到来，我们都期待着孩童们活泼开心的笑脸和收到礼物时流露出的幸福满足的模样。而在这美丽的日子里，家纺行业是否做好了准备，让那些为孩童们选购礼物的家长们满载而归？孩子们又是否能够面对得到的新礼物而喜笑颜开？

为此，记者走访了京城各大家纺卖场并发现，不少家纺品牌推出了儿童潮流家纺款。相对以往，儿童家纺市场的品牌和产品数量都有了较大提高，产品的功能和设计也在不断丰富，许多为孩子挑选产品的家长都能满意而归。而作为儿童家纺中的重要细分市场，婴幼儿家纺产品却寥寥无几，让许多前来为婴幼儿选购家纺用品的消费者们茫然不解，空手而归。显然，家纺企业们的答卷无法令所有的家长及孩童都满意，那么问题究竟在哪里？

手工制作占半数

近年来，儿童家纺作为家纺行业的重要领域和新兴市场持续升温，获得了许多业内人士的极大关注，一些知名家纺企业还专门设立了独立的儿童家纺品牌，如罗莱 Kids、博洋宝贝、梦洁宝贝等，儿童家纺市场这片空白正一点点被涂上色彩。但是这块空白依然留有一角无人填补，那就是婴童家纺市场。

给婴儿购买什么品牌的家纺产品？购买渠道有哪些？一项关于婴儿用品消费情况的调查显示，50%的被访者表示婴儿使用的床品是由家长手工制作的，37.5%的人表示既会去商场购买也会亲手做，仅有12.5%的年轻消费者选择买现成的被褥。

在物质如此丰富的今天，为何有超过一半的消费者选择手工制作呢？一位“80后”的准妈妈陈女士表示：“我并不精通手工艺，是母亲找了一位手工好的老裁缝亲手缝制的婴儿被褥，我的亲戚朋友都是这样做的。”从陈女士的穿着打扮来看，都是出自商场的品牌货，按消费习惯来说，她应该不容易接受手工缝制这种老式的制作方式。陈女士解释说：“现在，市场上的许多婴儿产品都存在着安全隐患，像毒奶粉事件，还有含铅量超标的儿童玩具等。婴儿用的被褥、枕头都是贴身产品，还是亲自缝制比较安心。而且，购买过程并不复杂，选好面料后，只需几个小时就能取走，既方便又安全。”对于陈女士的回答，一位家纺卖场负责人表示赞同，他还补充说：“并非我们不愿意为婴儿家纺开辟专门的销售区域，主要是目前市场迎合度不够，许多消费者选择亲自缝制或者购买材料去裁缝店定制，而且，非常多的消费者认为婴幼儿的床品随时有浸染污渍的可能，消耗非常大，花上成百上千元为婴幼儿选购床品并不划算。”

成本与标准双高

除了从安全因素考虑,选择范围小也是许多消费者放弃从正规商场购买婴幼儿家纺的原因。与国外成熟的儿童家纺市场相比,我国的儿童家纺市场依然处于蹒跚学步的态势。据了解,在西方发达国家,儿童家纺市场已经十分成熟,很多大型综合超市和母婴连锁店都设有独立的儿童家纺产品销售区,数量和种类都与成人家纺产品旗鼓相当。儿童家纺产品种类从婴幼儿产品到青少年产品应有尽有,且都有各自严格的产品执行标准,产品均由正规厂家生产,有完善的退换货等质量保障。价格比较亲民,同时也有许多采用健康环保材质的高价产品可供选择。

在针对北京市场的渠道探访中,记者也发现,有婴儿床品销售的家纺品牌多来自国外,比如英国的 Mothercare、西班牙的 Zara Kids 等,而我国的家纺品牌,哪怕是行业龙头所销售的产品里也很难寻觅到婴幼儿产品的踪影。

除了国内市场迎合度不足的原因外,一些企业人员在受访中表示,成本过高导致与消费者心理价位不符也是致使婴幼儿家纺市场萧条的主要原因。北京一家负责澳西奴床品营销的人员表示:“自新的国家纺织品标准实施以来,儿童家纺用品市场的准入门槛有所提高,在色牢度、甲醛含量、环保认证等方面规定得相当严格,无形中增加了儿童纺织品的生产成本。”

据了解,儿童家纺产品在甲醛含量、pH 值、有无异味、缩水率、有无摩擦等方面都有较高要求,而婴幼儿产品的标准则要更高。在 Intertek 生态产品认证体系中,婴幼儿用品被列为第一级别,婴幼儿自身肌肤的娇嫩为他们的用品带来更高的标准,同样也为家纺企业在生产中带来更多的成本。

在与南通某知名品牌负责人探讨企业为何生产儿童类家纺却未涉足婴儿产品时,该公司负责人表示,由于婴幼儿产品的标准与 3 岁以上儿童家纺产品标准有所不同,材料成本提升了一大截,产品设计上的研发成本也相应提高,而且需要特别的生产流水线。一旦涉足婴童系列,要投入的人力、物力成本并不亚于重新开拓一个儿童系列的子品牌,风险非常大。

市场潜力巨大

据统计,中国每天约有5.3万个婴儿出生,一年净生约1500至1800万人口。婴幼儿市场(0~3岁)每年至少有5000万人口的市场容量。另外,婴儿肌肤娇嫩、脆弱,所需要的被子、枕头种类繁多,有的家庭为婴儿甚至要准备十余种家纺产品,包括各种尺寸的睡袋,各种材料的毯子、被子,各种内芯的枕头。由此可见,婴幼儿家纺产品的市场需求量十分惊人,市场潜力十分庞大。

某知名品牌总经理向记者表示,企业并非对婴幼儿市场巨大的市场潜力视而不见,高成本、高标准、高安全性以及消费习惯等种种因素让企业望而却步,但是随着家纺行业的逐步成熟和人们消费习惯的升级,将会有越来越多的企业涉足婴幼儿家纺领域,婴幼儿家纺市场细分将会成为趋势。

前景如此广阔的婴幼儿家纺市场却如同未被涂抹的白纸一样,让人们感到遗憾和诧异的同时应当引起家纺业内人士足够的重视和关注。儿童家纺市场正逐步崛起,消费者期望看到婴幼儿家纺市场也能够焕发出活力与生机。在“六一”儿童节即将到来之际,家纺企业理当思考,以怎样的步伐和手段跨入婴幼儿家纺领域,如何引领婴幼儿产品的消费理念,如何平衡产品成本与消费者心理价位之间的关系,如何享用婴幼儿家纺这块美味的蛋糕。相信不久的将来,必定会有家纺企业为关注婴幼儿家纺产品的消费者们交出令人满意的答卷。

高职院校顶岗实习之感

身为高职院校一把手,姚和芳一直致力于关乎所有学生未来命运的“大事”——被称为校企合作起点的“顶岗实习”。

对于顶岗实习的必要性,姚和芳从未感到过困惑。直到不久前,一封对湖南铁道职业技术学院(以下简称“湖南铁道职院”)顶岗实习充满质疑的信,引起一些媒体关注,身为院长的姚和芳才意识到,就算到了现在,“屡建奇功”的顶岗实习仍然会遭遇如此多的不理解。

她开始有些困惑:对于本来就处于办学弱势的高职业院校,大家为何仍惯于用有色的挑刺的眼光去看待;对于自己和诸多高职教育者努力探索出来的教育道路,大家

为何容易不分青红皂白地“挥出乱拳”；高职教育者付出的苦心，赢得理解支持为何如此不易……

但她很快从困惑中走出来。这个样貌带着典型湖南人小巧特征的女院长，有着与外形不甚相称的强大气场，她开始重新梳理自己掌管的湖南铁道职院，5年多来力推顶岗实习的种种遭遇与得失；重新审视市场与学生这一对越来越难双向满足的矛盾；重新面对萌生的种种关于高职教育的困惑。

最终，在企业重要岗位干过7年的姚和芳得出一个结论：高职院校的核心竞争力在于培养高质量的学生，而真正高质量的学生应该是以客户需求为目标。她坚信，培养被需要的学生，是高职院校的责任，而顶岗实习，仍是不可替代的培养方式。

至于外界对顶岗实习中诸多细节的质疑，姚和芳说：“我愿用自己的实践来解惑。”

革新与坚持

十分之一，这是常态下湖南铁道职院在外顶岗实习的学生比例。这所共有近万名学生的学校，每期都会派出800~1000名学生，分赴各个单位各个岗位实习，为期3个月。一年4期，从不间断。

形成如此规模和运转效率的顶岗实习制度，学院下了很大功夫。

2004年，学院在个别专业试点顶岗实习，2007年，开始在所有专业推行。而推行之初，顶岗实习便遭受来自包括家长、学生和社会各方的质疑甚至反对声。

“他们很难理解，为什么到学校上学，还要去外面实习？这还能不能学到东西？”后来的事实证明，姚和芳所坚持的革新，为学校和学生带来了意想不到的收获。

事实上，除了湖南铁道职院，许多高职院校近年都在推行顶岗实习制度，但湖南铁道职院在顶岗实习管理制度和设计模式上的特有革新，一直备受业内认可。

有中央媒体的报道就曾这样评价道：“作为首批立项建设的国家示范性高等职业院校，湖南铁道职业技术学院积极探索和实践的顶岗实习运行模式，实现了学院、企业、学生和家长的四方共赢。”

姚和芳这样总结摸索出的与众不同的革新——

管理理念上做到严而有爱。实习过程中，学院有带队老师和辅导员老师全程陪同，努力保护和维护学生权益，但并不溺爱，严格要求，做到大爱无声。

保障顶岗实习安全有序地进行。依据 ISO9000 质量体系，建立 4 经 4 纬多结点的顶岗实习制度体系，使管理横向到边，纵向到底，全面覆盖，不留死角。

细化现场管理。一是建立分别由学院专业教师、班主任辅导员、企业一线技术、管理人员担任专业导师、生活导师和企业导师的“三导师制”；二是建立学校和企业为主体的“双主体育人制度”。

依据危机干预机制，强化危机管理。针对学生在顶岗实习之初的“不适应期”、第一次拿到工资的“兴奋期”和顶岗之末的“厌烦期”三个不稳定期，以及如“生病、冲突”等个别危机等采取全方位管理，以预防为主，全程监控和跟踪。

谈起这些革新，姚和芳显得信心满满。革新为这所高职院校带来了越来越受到的关注，光环一直伴随着湖南铁道职院探索顶岗实习教学道路的过程，它的革新，也成为许多其他高职院校效仿的样本。

质疑与出路

然而，光环笼罩，不时出现的质疑声让姚和芳越发保持冷静。面对质疑，她选择直面，并用最终的成效来证明顶岗实习的教育价值。

在湖南铁道职院，姚和芳的办公室是最好认、也是最好找的地方，有时学生有困惑或者感想，都会直接跑到她办公室里倾诉一番。

问题了解得多了，姚和芳甚至想系统地写一篇文章，专门分析一下现在高职院校的定位和高职学生究竟应该如何成长。

细化开来，姚和芳要面对的具体问题有很多，其中最容易引起学生、家长和社会不理解的一点是：为什么顶岗实习常常遇到岗位与所学专业并不一致？

甚至有人会搬出教育部发布的《职业学校学生顶岗实习管理规定（试行）》中第四条规定：“顶岗实习应当按照育人为本、学以致用、专业对口、理论与实践相结合的原则实施。”有人以此来逼问学校——为什么学生学的是管理，而去顶岗实习时却在一线车间岗位？

对此，姚和芳则认为，学校的初衷就是要让学生从基层岗位锻炼起，“不可能所有学生一到某个单位，就能到管理岗位上，因为是要顶岗，是要负起岗位职责的，基层的岗位才是学生成长的起点”。

专业，在姚和芳看来，这个词有狭义广义之分，有些人认为，专业就是指具体的技能，“但事实上，专业素质的培养更多时候是对学生的职业精神、意志品格的磨练、培养，这也是专业培养的重要部分”。

而且，通过细致的调查，姚和芳发现，自己的这一理念是深受企业认可的。

姚和芳援引美国洲政府联合会政策研究中心（NGA）2011年一项对企业的调查。在这个调查中，这些大企业人才质量要求进行了“按照重要程度”的排序。其中，排在第一位的是职业精神（守时、时间管理、职业态度），其次是自我导向，主动性，而一直到第20位才是岗位要求的专业知识和设备知识。

同样的标准也适用于中国。2009年，一家测评公司对中国企业人才进行测评发现，78.6%的企业首先考察企业人才的个性特征，其次是态度/动机（68.7%）、智力能力（66.7%）、价值观（66.3%）和职业兴趣（51.5%）。只有不到1/3的企业会优先考察人才的技能。

在就业竞争越来越激烈的当下，为了使本来就属于就业弱势的高职学生能够实现高质量就业，姚和芳坚定地认为，要培养高质量人才，一定要先培养包括吃苦耐劳、扎实稳重、乐于学习等在内的职业精神。

这也成了湖南铁道职院在为学生安排顶岗实习时，重点考虑的指标。“这是为了更好地、全面地培养他们的专业素养，也是为了让他们更具备就业竞争力。”姚和芳说，这才是高职院校的出路。

有时候，学院的学生会自己去联系顶岗实习的单位，而校方会按照严格的规范，详细地考察那家单位的资质、工作环境、具体岗位，等等。“我们一方面要保证学生去顶岗实习的安全，但同时要保证实习的质量，不能让有些想舒舒服服就实习完的、不敢吃苦的学生，舒服几个月，误了自身的成长，误了日后的就业”。

现在，学院以高质量顶岗实习闻名于相关企业。“没到新顶岗实习季节，都会有一大批企业抢着要顶岗实习的学生，但我们都会仔细筛选，一定要为学生选好既能锻炼能力，实习物质保障也较为充分的单位。”姚和芳说。

姚和芳介绍，大多数出去顶岗实习的学生，每个月能拿2000多元，“我们要求企业对待实习学生同岗同酬。当然，经过考核后可能比正式职工拿得少，这很正常，对他们也是一种激励”。

理解与拥护

越来越多学生从一开始的不理解转向现在对顶岗实习的理解与拥护。

“现在，很多毕业后的学生都很感激学校，会回来跟老师一起吃饭。”姚和芳说，吃完饭结账时，学生常常抢着付钱，他们的理由是：毕业后工资大多超过老师。有时候，学生会半开玩笑地揶揄老师：“您挣的钱那么少，我来吧。”

姚和芳统计了2012年学院学生的就业情况，“平均每个人有3.1个工作机会”。这种甚至远超许多本科生、研究生的就业情况，令姚和芳感到很自豪。

自豪的同时，姚和芳感到了自己坚持顶岗实习教育的必要性。“很多同学都在顶岗实习中成长了很多，他们学会吃苦，学会从小事做起，学会认真对待每一份看起来十分简单的工作，这令他们深受用人单位的青睐。”姚和芳说，甚至有时候一些大二学生参加完第一次顶岗实习后，企业就会找学生谈话，请他们第二年毕业后到他们那儿去工作。

至于每个湖南铁道职院大三学生都会享有的预就业顶岗实习，最终留在实习单位工作的比例高达80%~90%。

“实习中，难免充满艰辛；工作后，才知道所学珍贵。”一名学生毕业后这样感叹道。

出类拔萃的就业能力，使得很多学生、家长逐渐认识到顶岗实习的重要性。而大多数学生开始有意识地在实习中总结自己的所得与成长，并喜欢上学校的这种培养模式。姚和芳介绍，每个学院学生三年大学时光中，至少要完成两次顶岗实习，每一次，他们都会有远比课堂丰富的收获，“这种收获是他们就业和一生的宝贵财富”。

一名学生在实习总结中写道：“通过此处实习，让我学到了很多课堂上根本学不到的东西，仿佛自己一下子成熟了，懂得了做人做事的道理，也懂得了学习的意义，时间的宝贵，人生的真谛。”

另一名来自电气系的学生则更具体地表示：“实习虽然很艰辛，但是，对我们来说，这是一次有意义的社会实践。不仅让我们初步了解了社会，更让我们懂得，不管将来到哪里工作，都应该脚踏实地，努力做好自己的本职工作。”

最终的理想就业，验证了这些学生的感受，也验证了顶岗实习的意义。“酸甜苦辣都尝过。顶岗实习从推行之初的异议、质疑、不理解到现在普遍被家长、学生、企业认同和推崇，现在想来还是觉得很有成就感。”姚和芳说。

在姚和芳看来，这种教育方式，是高职院校在培养人才中寻求的一种突围路径，事实证明了这种突围的阶段成功，但是，“突围还远没有结束，我们还要在摸索教育方式上，有很长的路要走”。