

信息参考

……………关注动向

……………开拓视野

……………提供参考

二零一三年第三期

图书馆 情报资料中心主办

◇ 卷首语 ◇

.....

为加强主动推送服务，为学院领导及有关职能部门提供决策参考，图书馆从本年度开始将增加一个新的服务项目——编辑出版《信息参考》。本刊将及时报道国内外高职院校的改革信息，党和政府关于高职教育的重要决策以及丝绸纺织等行业动态。敬请各位领导老师对本刊的宗旨、信息的选择、栏目的设置等方面提出宝贵意见。

目录

.....

☆ 教育试点 ☆

- 1、高职“后示范”时代的唯一路径：加强内涵建设
 - 2、高职教育的职业性和教育性的耦合
 - 3、高中特色化发展利于大学人才选拔培养
 - 4、后示范时代高职教育的反思：回归宁静淡泊
-

☆ 高职动态 ☆

- 1、邢台职业技术学院努力探索现代职业教育的新路子
 - 2、单招能否挽救高职生源危机
 - 3、“后示范”来了，政府担子重了
 - 4、调控高职，简单限制并非良策
-

☆ 行业资讯 ☆

- 1、中国纺织品出口瑞士有望实行零关税
 - 2、杜双信：展现新技术 发布新趋势
 - 3、棉价弱势 纺织企业却难言乐观
 - 4、本土品牌试探“中外联姻”
-

☆ 专题追踪 ☆

- 1、江苏高职：政府给力职教发展的样本

高职“后示范”时代的唯一路径：加强内涵建设

摆在各院校面前的一系列现实问题是，“示范校”建设过程中凝聚的热情、干劲、合作精神以及建设成果如何固化下来？在硬件、软件建设齐步上了一个台阶之后，下一步将如何发展？面对接下来暂时的“政策真空期”，各院校如何整合现有资源，借助外力，实现可持续发展。

对此，在 4 月 23 日高职院校“后示范”发展研讨会上，与会的院校负责人不约而同地将目光指向了“加强内涵建设”这一看似“老生常谈”的命题上来。

或许，这就是植根在教育工作者脑海中的天然共识，无论哪一种类型的教育，无论处在什么样的阶段，发展的根本离不开“内涵建设”。无论是把最迫切的社会现实需求作为出发点，还是从教育的终极目标来看，高职院校再提“内涵建设”，并不过时落伍。

如何面对产业转型升级，重构双师型师资队伍

不久前，常州机电职业技术学院院长曹根基在与一位企业家聊天时，对方的一句话让他的心情久久不能平复。

这位企业家说，“现在凡是能让机器干的活儿，我不会让人去做。”目前这位企业家所在的公司有四十几个员工，主要开发自动化设备，设备的成果也运用在生产过程中，为此这家企业的用工减少了 500 多人。

“我们的学生今后怎么办？”曹根基认为，我们要想提升服务地方产业转型升级的能力，就必须培养适应产业转型升级的技术技能型人才，而要培养这样的人才，就必须有一支高水平、有创新能力的师资队伍。

但是从目前来看，国内高职院校的师资水平在各项指标上都有待提升。

“台湾的师资队伍 70%以上是博士学历，浙江的水平大概是 60%到 70%是硕士学历，整整差了一个层级。”浙江金融职业学院院长盛健表示，并不是说博士学历就一

定能教好学生，“这里存在争议”，但是学历高一点、学科基础扎实一点，对专业的系统把握能力会好一点。

关于高职院校教师的科技服务能力，宁波职业技术学院党委书记苏志刚曾经在省内做过粗略的统计：一所“985”高校教授的人均年科研经费是100万元，一所本科院校的人均科研经费是10万元，而50多所高职院校加起来人均科研经费1万元。

对此，天津职业大学校长董刚认为，学院要帮助教师增强科技服务的能力，不仅使教师成为专业教学能手，而且还要成为专业技术能手和科技服务能手。在他看来，提升教师的科技服务能力应改革目前的科研评价体系，尝试实行免鉴定制度，即院校可在保证一定教学工作量的前提下，将科研工作量与教学工作量互置互换；对于实用性科研成果突出的项目，如专利的成功转让、生产，研究报告得到行政主管部门的认可，成果获得市级以上行政部门奖励等，给予免鉴定的待遇。

在黄河水利职业技术学院院长刘国际看来，学院尤其应当为青年教师的科研水平提升搭建平台，为他们的成长提供第一推动力。

“省里的项目，青年教师因为基础薄弱往往拿不到，学校就自己拿钱给他们培育项目。”据他介绍，该校和一些科研院所以及区域内的高校进行合作，“我们可以帮人家做，或者人家来带我们来做，这是一种‘借力’的方式”。

“我们会做一些小的设计项目，我们的理念是培养队伍为主，经济效益是次要的。”刘国际说，“我们的切入点是以小微企业为主，尤其是未来发展比较快的科技企业，这样的话，项目数不断增加，由此形成教师们做科研的氛围，他们的科技服务水平得到提升。”

高职院校的人才培养目标亟待升级

高职院校究竟培养的是什么类型的人才，对此，董刚曾经对高职人才培养的目标定位进行过梳理，他发现对此有过多种提法：“高层次实用人才”、“高等技术应用型专门人才”、“高端技能型人才”……

他认为,2012年教育部关于印发《国家教育事业第十二个五年规划》的通知中提到,“高等职业教育重点培养产业转型升级和企业技术创新需要的发展型、复合型和创新型的技术技能人才”的提法更为准确和综合。该定义强调了对“技术”的要求,其包括:强调技术、注重技能、关注创新、兼顾人文、综合发展等构成要素。

在本次研讨会上,不少与会者提出,高职教育培养的不仅仅是简单的操作技能,而是一个优秀劳动者应当具备的综合素质。

对此,刘国际在自己的学生身上发现了当前高职教育存在的不足。“我们发现,学生的技能工作上手很快,但是创新能力比较缺乏,可持续发展能力比较缺乏,他们在更高的管理层次上后劲不足。”他认为,尤其是水利行业,这一问题凸显出来。“比如说,项目经理既要懂技术又要懂市场,我们的学生中能够胜任的不多,几乎凤毛麟角。”

中国职业技术教育学会副会长俞仲文对此也是深有感触,不久前他参加了一个国际会议,一位印度专家说了一组数字,引发了他的深思。“说印度有6亿人口是25岁以下的,其中辍学的占了90%,只有10%的人口完成了学业,但是印度的创新能力在世界排位第57位。我们的教育指标都高于他们,但是我们的创新能力的排位是在100位以后,我们教育的弊端就在这里。”

“现在我们有些高职教育模式是把手段当作目的。”对此,他提出,今天不仅要从业岗位或职业的需求出发,而且还要从培养学生具备一定的技术消化、吸收、改良、反求、创新能力的需求出发,来作为教学设计的逻辑起点。不仅要强化技能训练,而且要强化技术训练。高职院校的实践教学不仅要再现生产过程中应知应会的职业岗位要求,而且要体现作为高等职业教育中“高等”的属性。除了强调技能训练之外,还要重视技术开发的训练。

董刚认为,高职院校下一阶段应注重“项目化”教学的设计与运用,把项目作为学习任务,安排学生参与项目的开发和建设;制定富有弹性的教学计划,采用多样化的教材,组织学生真实地参加特定项目的设计、实施及管理。其目的是在课堂教学中把理论教学与实践教学有机地结合起来,同时与校外实训基地群相结合,强化实践教

学环节和毕业设计环节,充分发掘学生的创造潜能,提高学生解决实际问题的综合素质与能力。

“高等教育的属性不能偏废,有时候我们矫枉过正,不能把高职院校办成培训机构。”许涛在与企业接触的过程中发现,“他们对你的专业知识是很重视的,但是他们更看重的是与专业技能相关的一些其他因素,比如说,团队合作精神、进取精神、忠于职守的态度、与人交往的能力、语言表达能力等。”

在他看来,培养这些能力不是专门开设一门课程,比如职业道德课就能实现的,而是要把这些要求融入在日常的专业课程中去,这也是对我们的人才培养方案和课程体系的重新审视。

所幸的是,目前不少高职院校已经意识到这一点,他们围绕综合职业能力培养,构建新型课程体系。

据南通纺织职业技术学院介绍,该校分析提炼出大类专业及各方向的典型工作任务,遵循学生认知与职业成长规律,以学习性工作任务为载体,构建“公共平台+专业方向”的工学结合专业课程体系。此外,还设计了由思想政治教育类、身心健康类、审美与人文类、就业与创业类、生活通识与通用技能类等课程群构成的公共基础课程体系,并按必修与选修方式交叉实施。

高职教育的职业性和教育性的耦合

高等职业学院如果要办出特色办出质量,需要认真审视人们对高等职业教育属性认知的偏差,即高等职业院校过度职业化倾向与教育性缺失。职业性决定了教育性的实践价值诉求,教育性决定了职业性的知识本位取向,两者是高等职业教育不可偏废的“两翼”。高等职业教育培养“完全的人”,应为人的职业生涯负责。只有实现职业性与教育性的有效耦合,高等职业教育才能真正焕发出其应有的青春。

关系辨析: 高职教育的职业性与教育性

现代大学从产生伊始,就与具体的职业要求乃至世俗生活紧密相连。随着高等教育在塑造人的精神世界的重要性的不断凸显,厘清教育性与职业性之间的关系,成为高等职业院校在发展过程中必须正视的一道难题。

——职业性决定了教育性的实践价值诉求。高等职业教育以职业为导向,所培养的人才最终将面对具体的生产实践活动,它有特定的岗位要求、内容、情境等,这就决定了教育过程要以解决学生的职业困惑为价值诉求,要培养他们健康和谐、富有个性的职业道德素养。对教育性的追求,如果脱离实践价值取向,必将造成德育的虚化和泛化,也就无法培养出适应工作岗位所需要的良好道德素养的人才,难以实现职业性的目的。

——教育性决定了职业性的知识本位取向。知识包括经验知识和理论知识。广义地看,职业性、教育性均把知识作为桥梁,但后者更为注重理论知识的学习,以及与具体职业岗位联系不太密切的人文知识、科学精神等。高等职业教育要实现教育性的目的,需要通过系统的理论知识学习,以不同专业为边界,构建复杂的个体知识大厦。职业性的实现,不再是简单的操作、规范等方面知识的传习,而是需要学生谙熟具体技能背后的知识逻辑,为实现职业创造的岗位变换提供丰富可能性。

——职业性和教育性是高等职业教育不可偏废的“两翼”。职业性、教育性虽然各有侧重,但究其本质,乃是对高层次专业技能人才生命的关怀。没有职业性的高等职业教育,无法实现高等职业教育培养专业技能人才的目的;缺乏教育性的高等职业教育,难以塑造具有深厚文化底蕴、健全人格品性、独立思考与判断能力的专业技能人才。职业性、教育性犹如高等职业教育的“两翼”,只有二者协调共振,才能使高等职业教育所培养的人才朝着更高、更远的目标腾飞。

在具体实践中,高等职业教育举办者和承办者容易从一个极端走向另一个极端。由职业性决定的就业岗位只是学生迈入社会的一个门槛,在短期内能够迅速见到飙升的就业百分比;而由教育性决定的人生轨迹是教育举办者很难去测量的。在就业率的“魅惑”下,高等职业教育在办学过程中,过多强调了职业性而遮蔽了教育性,这是一种教育短视行为。对教育性的罔顾或轻视,终将导致高等职业教育对象的知识结构缺乏合理性、人格异化,乃至职业生涯的失败。

路径探索：实现职业性与教育性有效耦合

高等职业教育所具备的职业性属性，是为人的就业而备；而其教育性的属性，是为人的生活而备。洪堡在创建柏林大学过程中，“主张教育的最终目的是培养完全的人。所谓完全的人，就是指有教养的个人，他必须是一个个性和谐、全面发展的人”，高等职业院校不仅仅是职业训练的场所，同样是人才的精神哺育基地。作为教育主体的人，职业性只是高等职业教育在实现教育性的过程中衍生的一种特殊属性。教育性对职业性的规定性，决定了高等职业教育必须把实现教育性目的作为人才培养的首要任务。实现高等职业教育的职业性与教育性的有效耦合，关键在于提高对教育性的重视，从理念、内容、形式上进行创新。

一是理念更新：在课程设置上，把通识教育融入职业训练。通识教育不应该只是本科高校或著名学府的专利。19世纪初，美国帕卡德教授首先提出通识教育的概念。从狭义上说，通识教育是指现代大学教育中非专业教育的那部分教育，其内容是作为学生进行任何专业学习准备的“共同部分”。然而，一切围着市场转的功利思想，使得职业院校往往漠视人文精神的培养，忽视了品性的培养和思维的训练。高等职业院校要把通识教育融入到职业训练中，充分考虑学生的未来幸福生活。

二是内容创新：在教学内容上，把理论知识融入技能操作。高等职业院校要把理论知识融入技能操作，才能提高学生对知识融会变通的能力，为学生的职业生涯打下坚实基础。接受高等教育不仅是为了获得一种专业技能，更重要的是使受教育者获得丰富的知识、创新的能力和素质，而这只有通过多学科的理论知识学习，才能获得较强职业竞争力和发展潜力。高校是研究高深学问的地方，高校教学知识的价值不在于传授性，而在于创造性。高等职业院校不能“自我矮化”，认为教习高深知识是研究型大学的特权，而是要致力于传授不同专业的前沿领域的知识，使受教育者学会从已知领域探究未知领域。

三是形式革新：采用“师徒相授式教学”培养模式。高等职业教育强调学生的动手实践能力，通过娴熟的操作技能，以满足具体工作岗位的要求。在培养模式上，高等职业院校特别是文化艺术类职业院校可以继承和发扬中国传统书院教学中的师徒相授方式，可以有效提高学生的动手实践能力。所谓师徒相授式教学，是指老师在

专业知识教学过程中通过采用示范、引导方式传授知识,并对学生模仿、训练专业技能过程给予细致、具体的指导。与传统的课堂教学相比,师徒相授式教学更体现了职业教育的特点,具有合作性好、针对性高、反馈性快的特点,能够更好地培养学生的实践技能、创业能力、创新精神,使其成为与市场经济相适应的高素质劳动者。

总之,职业性和教育性是高等职业教育不可或缺的两个重要属性,两者的关系是相互补充而非排斥,只有两者都得到重视,才能促进人的个性的全面发展,提高接受高等职业教育对象的综合能力和幸福指数。

高中特色化发展利于大学人才选拔培养

新一轮的基础教育课程改革已经走过了十多年风风雨雨的路程,取得了很大的成绩。基础教育下一步改革将走什么样的路?如何使基础教育的改革与高等教育的改革衔接起来?都促使我们必须重新思考。例如,高中教育如何改革就是值得重新考虑的。如果说义务教育的发展更应该是以均等化为价值取向的话,那么高中教育反而应该走特色化发展的道路。

高中特色化利于提高竞争力

高中、大学之间加强联系,才能为高等教育多元化选拔人才创造可能性,促进高考制度的改革,提高人才培养质量。

从高校的角度看,不同的学校有自己的学科特色和优势,除了综合性大学的不同学科之外,还有农、工、医、商等行业性大学,还有语言类院校、艺术类院校、体育类院校。这些院校对生源的要求有很大差异,但是目前除了艺术和体育院校的选拔单独进行之外,其他院校都纳入到统一高考的体系之内。如果高中特色化发展,不同的高等学校就可以到符合自己需求的高中去自主地选拔人才。例如,可以给外国语学校与外语大学之间更多生源衔接的可能性。

从学生的角度看,不同的人有自己的学习兴趣和特长。兴趣是学生学习的持续动力,特长是学生获得成功的一个基础。高中在一般教育的基础上,通过特色化而吸引具有兴趣和特长的学生,也可为高等学校提供更合乎需要的生源。

从高中的角度看，特色化发展是一所学校获得比较优势和核心竞争力的有效途径。如果都是同样的课程、同样的教育理念、同样的教学方法，就很难在众多的普通高中当中脱颖而出。但通过特色化发展可以提升自己对一些学生的吸引力，培养的学生也可以为某些特色高校和高校的特定学科所青睐。

现在，社会上多是以学校能够让多少学生考上大学、考上什么样的大学来评判学校的工作状态和教学水平，教师不得不全力让学生准备应试，而不是投身素质教育和课程改革的探索。高中特色化发展、多元化评价，将有利于素质教育和教育改革。

大学主动进入高中开设课程

高中和大学之间可以在某些课程方面加强衔接，从而为许多特色大学、行业大学和地方大学的发展提供机会。

高中和大学之间的衔接可以采取许多形式：如鼓励大学在中学开设某些课程，以便为大学的某些课程和教育提供准备；也可以在特色化发展中，开设一些让有兴趣、有能力的高中生选修的高校课程，以便使拔尖创新人才有超常发展的机会；高校可以让专家到高中开讲座或开设课程，以激发学生的兴趣。这种设计不仅支持了基础教育改革所提倡的研究性学习，也会把自主学习和探究精神注入到创新性人才的培养之中。

高中和大学之间的课程衔接能够给特色大学、行业大学和地方大学提供难得的机会。大学主动进入高中，鼓励高中的特色发展，这就为自己的发展培育了人才培育环节的战略盟友。尤其是地方大学，可依靠自己的地缘优势，把自己的触角渗透到高中之中，为地方高校开辟和建立人才来源基地。

大学衔接性介入高中评价

高中和大学之间的课程衔接要与高考改革结合起来，使二者相互促进。

目前，高等学校的录取仍然主要以高考的分数来确定，即使有一些自主招生也要由某种考试来确定。尽管引入了平时的表现、面试、校长推荐等方法，但社会对选拔公平的要求仍然使考试的权重过重。既然升学和高考已经成为课程改革深入推进的瓶

颈，那么从抓主要矛盾的角度看，我们就必须下大力气解决评价问题。通过高中教育与高等教育的衔接，有利于改革评价方式和高考方法，推进素质教育和教育改革。

通过高中教育与高等教育的衔接，有利于落实道德品德标准的权重和实施。人的道德素质是最根本的素质，我们不能将这个素质变成空洞的标准，必须让其真正成为可评价的素质。既然我们一直强调“德育为先”，那么我们就要在评价和选拔过程中落实学生品德素质的评估与权重。大学衔接性介入中学，就可以解决这个问题。

通过高中教育与高等教育的衔接，有利于减轻高考的难以承受之重，消解“一考定终身”的魔咒。考试录取本身没有错，错在一考定终身使考试压制了素质教育的空间。通过高中与大学的衔接，高考录取时高校可以参考学生平时的成绩。

通过高中教育与高等教育的衔接，有利于学生的综合素质的考察，譬如体育特长、艺术特长、特殊才能、创造力，等等。

高校帮助高中特色发展

高校也应该有所作为，推进基础教育课程改革，高等学校可以主动出击，不仅帮助高中特色发展，而且可以根据自己的特色选拔录取学生。

在社会所需求的特殊人才的培养上，政府应该给学校更多的探索权利。譬如，第一，国家急需而人们又不太愿意从事的艰苦专业，如地质、探矿、石油、农业推广、农村教师、乡村医生，在这些方面进行高考改革，给特色学校考生一定的优惠，公众应该不会有反对意见。只要签订协议，完成自己的义务，都可以到国家急需的艰苦行业为国家服务。第二，必不可少而又属于冷门的基础学科专业，如哲学、历史、天文学、考古学等，因为属于冷门且需要特殊的兴趣才能支撑持续学习的热情，这些专业也可以通过高中与高校的衔接发现人才。第三，需要特殊天赋或才能的专业，如数学、文学、艺术、体育等，这些也是能够用特殊的标准加以测定的，通过高中与高校的衔接的培育与选拔也将会取得很好的成果。

后示范时代高职教育的反思：回归宁静淡泊

“好像有目标就会产生冲动，学校渴望快速发展的冲动不断激励着我们思考下一步该怎么做。”浙江金融职业学院院长盛健坦言，自己时常会有些许无奈，“特别是示范校建设的影响，做大项目的时候习惯了轰轰烈烈，一下子冷下来，就不知道干什么了。”

“我觉得，做教育的人应该冷静，因为教育有自身的规律，教育很难三年两年就做成什么事情，所以我们要保持一点宁静和淡泊的心态。”在他看来，扎扎实实地做一些课程内容、课程教学模式、课程方法、课程资源的工作，才能使得高职院校的类型特征更为鲜明。“至少你的教科书和本科教科书拿出来是有明显区别的，你的教学方式与本科教学相比，是有实质性差别的。”

“这些工作都是在积蓄我们的力量，等到机会到来的时候，我们可以拿出一些东西，迎接它的到来。”他说。

在4月23日举行的高职院校“后示范”发展研讨会上，盛健的话题刚一抛出就激起了不少院校负责人的共鸣。

“对‘示范高职’有两种理解，一种指的是对示范高职建设项目的验收，还有一种就是，我现在就是示范高职了，我宁愿相信前一种的说法，千万不要认为示范高职四五年就建设成功了，验收只是一个起点。”南京工业职业技术学院原院长范国强认为，示范高职建设项目验收以后，一定要克服大跃进的心态。“现在我们要讲的就是教育规律、教学规律、人才培养规律，而这不能急，是一个慢工活儿。所以我们办教育要慎提跨越式发展，一定要静下心来搞建设。”

“升本”的冲动不能成为高职院校发展的内在驱动力

在本次研讨会上，高职院校究竟将来“升不升本”这一敏感话题再度成为众多院校负责人关注的焦点。也许，这不仅仅是学生和家长的“意愿”，更是高职院校发展过程中院校负责人最迫切的渴望。从国家政策层面来看，目前教育部门已经对此加强研究，但尚未出台具体意见。不过，国家近期出台政策鼓励高职院校与应用型本科院校联合培养专业人才，使得高职院校的“升本”冲动再度被激发出来。

“依我个人的理解，目前教育部所提出的构建现代职教体系，跟目前的高职学校的‘升格’关联度并不是很大，所以这是一个现实的问题。”在林宇看来，“也就是说勾勒了一个非常好的前景，将来体系构建之后，这个体系内部肯定要有个联通和流动，那个时候这个问题是需要我们去思考的。”

“一旦建立了这种机制，是不是能够轮到你头上，我觉得这是院校应该思考的。”林宇说，“我们通过增强自身实力，在将来的资源分配当中能够占据一个有利的地位，这应该是院校长要思考的问题，或者说主要的精力应该放在这里。”“升格的动机不是解决我们的就业难题，我不主张示范高职把升格的问题作为内需发展的驱动力。”在范国强看来，“就算‘示范’院校都升了，还有1000所高职是专科层次，如果把这个层次搞浮躁起来，对国家的教育是很不利的。”

对此，于德弘提出，“我是坚决同意不升本的，但我建议搞四年制，达到四年制的标准是要颁发和本科同等的文凭。”

“虽然我们目前不能‘升格’，但是我们的办学水平还是要朝着本科的水平发展。”四川工程职业技术学院院长李登万说。

在本次研讨会上，一些高职院校的负责人介绍了“四年制”的探索经验。

“面对新技术、新要求和新问题，三年制矿井建设专业高职毕业生的专业技术基础能力和发展后劲明显不足。”据江苏建筑职业技术学院党委书记袁洪志介绍，两年前，学校与中煤建设集团联合培养矿井建设专业四年制专门人才。“中煤建设学院”应运而生，采取联合招生、共同培养、定向就业的方式，在学校矿井建设专业中选拔优秀学生，延长一年学制，实施四年制系统培养。学生前三年学习合格毕业后，颁发专科毕业证书，第四年学习则根据企业需要制定培养计划，学业完成并合格后，校企双方颁发写实性证书。

根据校企双方约定，中煤建设集团给予矿井建设专业四年制毕业生薪酬待遇参照本科毕业生标准执行，安家费按照本科毕业生标准发放，初次职称评定享受本科学历。

高职院校不能办成培训机构

随着高职教育的发展，“校企合作”、“订单培养”已经成为各院校发展的通用路径，这些具有鲜明时代印记和职业教育特色的名称，已经成为当代高等职业教育话语体系中的组成部分。

不过，不少示范院校的负责人开始对此进行了反思，他们希望从教育规律出发，重新厘定高等教育与职业教育、学校与企业、学生之间的关系。

“我不太赞成把大学文化变成企业文化和行业文化，既然高等职业教育是高等教育的组成部分，高等教育的共性应该有，所以不能把我们高等教育变成一种培训。”范国强道出了自己的担忧，“现在有些高职院校‘高等教育’的属性偏弱，不少属于高等教育的课程都砍掉了，理由是学生不愿意学。”

“高职作为学校这么一个专门的机构，它的定位、功能、办学的价值取向究竟是什么？如果我们都学企业的做法，去追逐他们所需要的东西，作为学校还有没有存在的价值？”青岛职业技术学院院长覃川如是说。

他在研讨会上提出了自己对于“订单培养”的异议，“这个提法有些不准确，是订单合作还是订单培养？如果是企业人才需求的订单，有没有考虑到学生求学的订单？这需要回到教育的原点来思考，它涉及我们的人才培养模式。”

“我们注重岗位的就业，但是有没有考虑到学生今后的可持续发展？有没有考虑到学校对于受教育者的生命关怀？”覃川说。

对此，俞仲文也提出，“‘以就业为导向’的教育模式，有时候是矫枉过正，与‘以就业能力为导向’之间存在着差别。”在他看来，以职业岗位或者工位来设置课程的做法，“只对了一半”，还应该从技术活动全过程出发，以发展技术创新能力为导向。

他分析，很多人都把实践教学放在第一，而扔掉了理论教学，此外，大家经常认为的技术研发是本科教育的事情，另外就是顶岗实习的“放羊管理”和简单重复，这些都是值得反思的。

谈起示范校建设时,林宇认为,短时期内它可以解决突出问题,可以集中力量办大事,但是教育本身是讲规律的,必须处理好跨越式发展与可持续发展之间的关系。

“示范建设是一个改革的过程,我们要及时地把改革的经验、成果固化下来,甚至是制度固化下来,使它成为推动高职事业持续发展的一种动力。”

“高等职业教育就是高等、职业、教育,我觉得这个解析很有意思,首先是教育,它是高等教育,又是职业教育。”在林宇看来,如何确立高等教育的属性跟职业教育属性,需要高职院校静下心来思考。“不同院校处在不同的发展阶段,在处理高等教育属性、职业教育属性的关系上,两者之间的比重和重点应该是不一样的。”

回到课程改革上来,真正让学生受益

“过去的示范建设处在一个快速的发展期,为了项目建设做了很多的工作,但是我总觉得发展过程当中出现了营养不良和基础薄弱的现象,应该沉下心来扎扎实实的‘补课’”。覃川认为加强内涵建设、提升竞争力的一个重要的抓手就是“课程改革”。

“过去我们更多的是关注专业建设,关注专业外延拓展,因为专业外延建设有项目和资金,很容易展现成果的形象,但课程是非常难的一件事情,来自各个方面的阻力都有。”

“我们目前的课程,往往关注实体课程,不太关注虚体课程,关注显性课程,不太关注隐性课程。”在他看来,想从国家层面到学校层面,下一阶段要关注课程建设问题,这是“后示范”时期的核心工作。

“教育理念的更新很重要。”覃川建议,作为高职院校的教育工作者,应该补上课程论、教学论、教育哲学这些方面的课程,重新回到教育的原点,使高职教育的理论有可支撑的东西。

“我们更应当关注学生如何从教学改革和各种项目建设中受益问题。”据盛健观察,“有一个情况,学校轰轰烈烈,教师辛辛苦苦,学生却茫然不知。比如,他根本不知道这个课程是国家精品课程还是什么课程。”

“学生没有明显感觉到这个课程对他带来的变化——由此提出一个问题——也就是我们所有的改革工作到底惠及学生多少。”据盛健介绍，为此学校提出一个“攀登计划”，以课程建设、课堂教学方式改革为主要内容的教学基本建设。“我觉得这些工作需要不断地去做，因为教育永远是新鲜的，不是内容在变，就是学生在变。”

不过课改的最终落实依赖教师，他们需要为此付出更多的劳动。在盛健看来，“我们经常说高职教师相对本科教师要轻松一点，高职教师什么时候不轻松了，高职教育就会比现在的地位高一点了。”

邢台职业技术学院努力探索现代职业教育的新路子

进口旺 特色亮 就业畅

邢台职业技术学院是全国首批、河北省第一所国家示范性高等职业技术学院。多年来，在河北省委、省政府的关心指导下，在省教育厅的直接领导下，邢台职业技术学院以勇于担当、敢于胜利的“邢职精神”，抢抓发展的每一个难得机遇，在我国现代职业教育的发展之路上积极探索，在大胆尝试中不断创新，以高职教育的“邢台模式”形成了品牌效应，实现了办学规模和办学水平的一个又一个跨越，为社会输送了大批高端技术人才。

创新理念，以“邢台模式”成为中国高职教育的一面旗帜

从1988年开始，邢台职业技术学院就提出了“依托为军队企业服务的专业优势，培养服务地方经济的高级技术人才、提升学院办学层次和发展空间”的全新办学理念。1991年1月，原国家教委和中国人民解放军总后勤部共同批准，在中国人民解放军军需工业学校基础上建立邢台高等职业技术学校，1997年邢台职业技术学院成为全国第一所以“职业技术学院”规范命名的高职院校，试办高等职业技术教育。接受试点任务后，邢台职业技术学院按照入学“双起点”，毕业“双证书”（即学生入学时，文化知识起点达到高中程度和专业技能起点达到三级以上技术等级；学生毕业时，既获得大专学历证书，又取得职业资格证书两种证书）的要求，“以制定基于职业能力的教学计划开路，以建立实践性教学体系为突破口，以改革理论教学为核心”，开展了一系列高职教育的探索。

学院最早将 CBE 理论引入我国高职教育,结合中国国情,研究探索了一套独具特色的人才培养模式,被誉为“邢台模式”,其核心内容是:入学双起点、毕业双证书;以能力为中心构建课程体系,制定单独的技能训练计划;理论与实践 1:1;在专业教室边讲边练,讲练结合等,这些做法在全国高职领域得到推广,赢得了“南有深圳,北有邢台”的广泛赞誉。多年来学院始终没有停止改革的脚步,尤其是国家示范校项目建设进一步推动了学院教学改革,形成了“邢台模式”新内涵,如“共融共赢”的校企合作机制,“三纵三横”的培养方案系统设计法,“教学做一体化”的课程模式,“军人作风+职业素质”的学生教育管理体系,“多元选才、随岗就业”的招生就业机制等。这些做法又为学院发展注入了新的生机和活力。

示范建设,以“示范引领”站在中国高等职业教育最前列

2000年6月,教育部在全国范围内第一次开展全国“示范性职业技术学院建设”工作,邢台职业技术学院成为首批批准重点建设院校之一。学院主动适应地方经济建设和社会发展,充分利用高职试点经验,将硬件与软件建设、改革与管理有机结合起来,专业建设速度明显加快,专业结构逐步优化。2000年12月,汽车工艺与维修、服装设计与工程2个专业被确定为全国教学改革试点专业。在实践教学方面,校内实训基地完成了结构和布局调整,形成了由汽车技术中心、服饰产业技术中心、鞋业技术中心、建筑工程技术中心、数控技术中心、电气技术中心、信息技术中心、艺术与传媒中心等12个集实践教学、技术服务和生产经营等功能为一体的校内实训基地群,下设226个理实一体专业教室、实验实训室,校企合作建立622个校外实习实训基地,实践教学体系的功能更加完善,职业教育特色更加鲜明,职业化、市场化优势更加明显。

2006年12月,学院成为全国第一批河北省第一所“国家示范性高等职业院校建设计划”立项建设院校之一,2009年顺利通过教育部、财政部验收。在短短的三年示范性院校建设时间内,学院在建设的力度、覆盖的范围、取得的成果、引起的示范效应等方面都达到了前所未有的历史高度。《人民日报》、《光明日报》、《河北日报》、《中国教育报》、《中国高等教育》、《中国青年报》、人民网、河北电视台、《燕赵都市报》等多家媒体多次报道学院的办学成就。特别是1991年以来,700多家院校来校参观、考察、学习。

服务区域，以“集团化办学”探索开放合作的高职办学模式

邢台职业技术学院结合自身地处中小城市和经济相对欠发达地区的区位现状以及与军地保障性行业、企业紧密联系的社会资源，走出去，引进来，积极搭建校校、校企合作平台，打造产教一体化的职业教育集团，探索形成了适合中小城市和经济欠发达地区高职院校发展的“校企共融共赢”的开放合作办学模式。

学院成立政府、企业、学院三方共同参与的校企合作委员会，委员会下设8个校企合作中心、33个教学指导委员会、3个区域性专业职教集团、1个职教广场。专业职教集团和职教广场成为学院与地方政府、企业行业、兄弟院校“集团化办学”，开展校企深度合作与产教深度融合的重要举措。例如，河北省政府依托学院服装设计与加工专业群的技术人才优势，于2007年批准学院牵头组建了由行业协会、职业院校、服装企业、科研机构等100多个单位组成的纺织服装职教集团，在示范校建设的两年中，集团就签署内部合作协议50余项，成功举办多次服装展示和设计成果发布会，学校向企业转让设计成果100多项，各校向急需技术人才的集团成员单位输送毕业生2000多人，有效发挥了集约化合作发展平台的作用。又如，学院汽车工程系按照市场机制和合作共赢原则，在与河北汽车行业龙头——广汇集团华安投资有限公司联手构建起“人才培养-合作发展”战略联合体的基础上，以河北省汽车职业教育集团、邢台市汽车技术职教集团等为平台进一步深化校企合作，以学院在汽车产业链内特殊的地位打通产业上下游合作的路径，持续为区域内企业输送优秀毕业生，培训企业职工，开展定向技术服务，为区域经济的振兴和发展做出了积极贡献。再如，自2007年始，邢台市政府由市长和工商联主席亲自带队，每年两次组织全市50强企业来学校举办校企合作恳谈会，累计达成30项合作项目，有力推动了地方经济发展，目前该机制已升级为市域职业教育集团运作。各类职业教育集团与合作组织的组建与成功运行，成效日益凸显。学生职业认知明显改善，学习与实践兴趣浓厚，动手能力和技能操作大为提高，仅2012年就有200余名学生获得国家级、省级技能大赛奖励。学生带薪顶岗实习比例达到100%，毕业生扎实的专业技能和良好的职业素质深受广大企业欢迎，就业起薪点连年攀升，职业前景广阔，毕业生一次就业率保持在98%以上。

先行先试，以“单独招生”“联办本科”探索高端技术人才成长规律

2008年起,邢台职业技术学院作为开展单独招生改革试点工作的院校之一,面向全省开展单独招生。学院牢牢把握机遇,在广泛调研和借鉴其他高校经验的基础上,以“选拔适合接受高职教育、适合高职专业学习的考生”为原则,大胆尝试与创新,走出“单一分数定终身”的传统招生考试与录取形式,引入高中学业成绩考核,以综合素质测试成绩为录取依据,创新单独招生选拔录取机制。学院单独招生考试与录取方案,受到了社会各界、新闻媒体和同类院校的积极评价和广泛关注,考生和家长反映积极。2009年3月,邢台职业技术学院在国家单招工作座谈会上做典型发言,得到了教育部领导的充分肯定和积极倡导。

邢台职业技术学院不仅从高职招生录取机制方面大胆尝试,而且在与河北省内骨干型高校联办本科过程中按照高端技术技能人才成长规律积极探索应用型本科人才培养模式。2003年,根据教育部“面向21世纪教育振兴计划”中“要逐步研究建立普通高等教育与职业技术教育之间的立交桥”的精神,为探索高等职业技术教育向高层次发展的新路子,满足社会对高等技术人才的需求,促进河北省高等职业技术教育发展,经河北省教育厅批准,邢台职业技术学院与石家庄铁道学院联合办学,共同实施本科教育,招生专业为艺术设计(服装艺术设计、服装与表演、鞋类设计与工艺三个方向)、机械设计及其自动化(汽车工艺与维修方向)。2011年6月,经河北省教育厅批准,邢台职业技术学院与河北科技大学联合开展应用型本科工程教育试点工作。邢台职业技术学院以高度的使命感和挑战精神,认真研究,扎实实践,积极探索“应用型、复合型、技能型”本科人才培养的新路。

学院紧紧抓住高端技术技能人才这一主线,以企业一线需要的现场工程师为培养目标,形成独具特色的“应用导向、项目教学”应用型本科人才培养模式。例如,机械制造与自动化专业(汽车检测与维修方向)以企业正在进行的技术研发项目或省级科技项目为真实任务,分组实施CAD辅助机械零部件设计、电动汽车设计开发等多个项目引导学生进行开放自主学习;服装设计与工程专业依托双主体的“际华服装学院”和“双线双产”人才培养模式这两个平台,共设计了5类项目,分别对应课程、实训等环节,在专业课程中主要实施学习型项目,在生产实训中实施工程型项目,在研发实训中实施参赛型项目,针对各类赛事,开展参赛型项目,在毕业设计阶段,实施综合的毕业设计项目。通过实施“应用导向、项目教学”,人才培养取得明显效果。

学生的专业兴趣提高了,对工程技术基础知识的理解在项目中得到了加深,工程实践能力得到了锻炼,团队协作、沟通表达、学习能力等关键能力得到提高。

文化创新,以“邢职文化”培育高职院校核心竞争力

邢台职业技术学院积极实施品牌战略,努力把自己打造成高职教育的品牌,赋予学院深刻而丰富的文化内涵,强有效地推动师生员工和社会在精神上对“邢职文化”的高度认同,提升代表精神和文化力量的软实力。

三十多年来,学院在品牌文化建设中积极探索,在以往军队办学历史的基础上,进一步融合企业文化精髓,尤其在国家示范性高职院校建设中,以“校园建设工程”为抓手,通过开展“和谐校园”、“文明校园”、“艺术校园”、“创新校园”、“开放型校园”和“绿色校园”建设活动,营造出“德为先、能为本、用为实、创为魂”的育人氛围,把“军人作风+职业素质”内化在学生的精神和行动上,使他们成为高素质与高技能的“双核”人才,在部队大换装、抗击甲型 H1N1 流感等重大事件中“拉得出、顶得上、打得赢”,有力发挥出保障军队需求和河北民生需求的“预备役基地”的特殊作用。通过“六园”建设,学院的社会服务能力大幅提升,社会贡献能力和美誉度显著提高。通过“六园”建设,学生综合职业能力明显提升,在全国、省、相关行业技能大赛频获大奖,毕业生深受欢迎,学院办学步入了“进口旺、特色亮、就业畅”的良性循环。学院先后荣获“全国高职院校魅力校园”、“全国就业力十强高职院校”、“全国普通高校毕业生就业工作先进集体”等荣誉称号,并连续获得省、市文明单位称号。“六园”建设推动了“两个提升”:一是全面提升了学院的总体办学水平和核心竞争力,二是全面提升了学生的素质,实现了培养全面发展的高端应用型人才的教育目标。

单招能否挽救高职生源危机

4月8日,江西各地市教育局和高校都收到省考试院下发的一则《关于做好江西省2013年高等职业院校单独招生改革试点工作的通知》(以下简称《通知》)。《通知》要求:今年江西继续开展高职院校单独招生改革试点,试点院校扩大到50多所

高职（江西总共 50 多高职院校——记者注）。这些高职被要求，4 月 9 日至 15 日完成考生报名工作，逾期不再受理。招生计划被控制在年度招生规模 15%至 20%之内。

对江西科技职业学院、南昌职业学院这些民办高职学院而言，今年终于进入了“高职单招”的队伍。去年刚开始试点的 17 所高职院校，除了一所民办高职外，其他都是公办的高职院校。

对这次改革试点的意义，江西省考试院认为：开展单独招生试点，对试点学校而言扩大了生源范围，可以争取更多中职学校毕业生报考高职（专科）院校，并实现多元录取方式；对考生而言，多了一次入学考试机会，高职单招考试更具有针对性，高职教育主要侧重于职业技术教育，能让考生全面发挥自己长处，让考生按照自己的兴趣选择深造的机会。

生源连年下降 江西几乎所有高职都加入“单招”

在江西科技职业学院的创建人于果看来，这项改革将推动职业教育的发展。他认为这项改革顺应了教育规律，有很强的职业教育特点，不仅有利于高职院校的专业建设，而且让高职院校有了更多的招生自主权，能够根据自己的办学特色和专业优势吸引考生报考，在一定程度上招收自己需要的特长生。

于果的评价，被其他高职院校的负责人认可。对众多高职院校而言，生源一直是心头之痛。更雪上加霜的是，如今的生源呈每年下降的趋势。江西省考试院给中国青年报记者提供了一组数据：今年江西省实行分类考试改革，本科兼报高职（专科）和单报高职的考生总共 9.8 万人，只占普通考生数的 36.57%。

刘老师曾经是南昌某民办高职的招办主任，他告诉中国青年报记者，高考生每年在减少，2008 年，江西报名参加高考的考生有 38 万，到 2012 年，已经下降到 26 万人。而社会、家庭普遍对高职院校的歧视，使得高职的生源基本集中在末端学生。刘老师解释“末端学生”：成绩是末端的，家庭条件也是末端的。

对这些“末端学生”的生源争夺也日趋激烈。一到招生季节，这些高职院校就组织几十个招生小分队，深入那些二线城市的普通中学，与学生面对面地宣讲学校的优

势和优惠的招生政策，还有专门的车辆免费接送学生和家长到学校参观，招生服务无微不至。

今年的《通知》将单招的试点范围扩大到江西几乎全部的高职院校，对此，江西省考试院普招处对中国青年报答复道：是为了应对高职专科院校越来越严峻的招生形势，帮助这些院校尽可能完成招生计划。

7天完成报名 大部分高职没有完成计划

社会舆论普遍认为，高职单招给高职院校获取生源增加了机会和渠道。然而对这50所高职院校而言，好事却没有办得“叫好”——《通知》出台后，仅仅留给高职院校7天的操作时间，从而引发了一些抱怨声。

刘老师告诉本报记者：8日公布《通知》，15日就要求单招报名结束，留给学校的操作空间非常小。在接到《通知》后，刘老师所在的学校迅速行动起来，开会、部署、组织老师出考题、走进中学做宣传。“我们学校的反应算是快的。很多高职院校因为没有时间准备，基本放弃这次单招机会了。”

据记者调查，这次新试点的高职院校没有一家完成招生任务，在截止报名的当天，刘老师所在学校才收到60多人的报名表。而江西规模最大的一所民办高职院校，才收到200多人的报名表，远远达不到规定的计划数。院校的负责人坦承：有些仓促，但学校会逐渐适应，明年应该会好多了。

对于此次单招时间如此仓促，江西省考试院向中国青年报记者解释：“今年高职单招扩大了范围，省教育厅需要研究批准，所以8日才公布信息。而15日就报名结束，是因为按规定参加单招考生录取后，一律不得再参加普通高等学校招生全国统一考试及录取，也不参加统考的考场编排。而全省普通高考考场编排时间是5月初，所以单招报名时间必须在4月15日前结束，否则会延误整个高考工作的进程。”

对高职的歧视不变 改革就始终会“雷声大雨点小”

刘老师作为特别有经验的招办主任，被紧急派往一些县城中学宣讲单招政策。刘老师称，自己每次进中学做招生宣传，都是在讲如何理性选择学校和专业的理念，引导中学生清晰确定自己的专业方向。

在一所市级中学宣讲完单招政策之后，当晚，刘老师接到五六个学生的短信，向他咨询学校的优势专业情况。这让刘老师欣慰。但没过两天，刘老师又接到这些学生的短信，抱歉地称“我很愿意报考你们学校，但父母不同意，坚持要我参加高考”。

在《通知》的录取要求中有这样的规定，“考生录取后，一律不得再参加普通高等学校招生全国统一考试及录取”，这成了学生家长放弃单招的最直接理由。

刘老师说，对高考无条件的“崇拜”以及对高职的歧视让学生和家长顾虑重重。家长和学生还是认为高考正规、保险，而且“他们还想通过高考考进本科院校，他们认为高职是实在没有办法才报考的院校”。

刘老师说，有些学生和家长对学校和专业的选择还有很多不理性，他们不会根据孩子的兴趣爱好来挑选学校和专业，有些高职的专业优势很明显，被行业的认可度也很高，但家长们宁愿孩子去一所不知名的本科院校，学一些孩子根本不感兴趣的专业，也不愿选择高职院校。

而对一些中学而言，高职的录取率没有算进学校的升学率，他们希望更多的学生被本科院校录取。同时，组织学生参加高职单招，对这些中学而言，不仅打乱了他们正常的教学规律和高考氛围，而且还要派出相当的老师去组织学生参加考试，学生的安全、人力及其他成本的支出，都让一些中学对高职单招呈消极应对态度。

刘老师说：希望高职单招能促进招生的改革、高职教育的发展，但如果社会和家长择校和选专业的观念不改变，对高职院校的歧视不改变，这项试点改革就始终会“雷声大雨点小”。

“后示范”来了，政府担子重了

“与已有百年历史的我国普通高等教育相比，高职教育明显处于发展起步阶段，或称之为初级阶段。”在4月23日召开的高职院校“后示范”发展研讨会上，浙江金融职业学院院长盛健的一席话引起在场专家共鸣。

近年来，我国高职教育发展迅速，尤其是2006~2010年，教育部、财政部先后启动了国家“示范”和“骨干”高职院校建设项目，被业内称为高职教育的“211”，掀起了一轮高职发展的热潮。如今，100所国家示范建设院校项目已经验收，100所骨干项目学校正在按计划进行。

“但示范项目验收后，如何将高职发展的阶段性成果转化成更加持久发展的动力，走上内涵式发展道路，成为当下示范高职院校需要共同探索的重要问题。”教育部职成司高职高专处处长林宇说。

如何实现由初级阶段向更高发展层次的转型升级，成为参加在南京工业职业技术学院举办的高职院校“后示范”发展研讨会的二十几名示范高职院校院长书记共同关注的焦点。除了探讨在这一过程中高职院校如何从自身发力，开拓美好发展前景，院长书记们更为关注的是，政府在这一过程中应该扮演什么角色？

完善高职教育体系，建设本科职业教育层次；打破高职院校毕业生就业瓶颈，切实增强高职教育吸引力；明确高职院校人才培养目标；加大对高职院校实训基地建设的经费投入，切实提高人才培养质量……在整个研讨会过程中，围绕方方面面的对政府的期待，这些有着丰富高职阅历的教育者们，不断擦出激辩的火花。

完善职教体系任重道远

作为一种类型的高等教育，高职教育的概念虽然已被提出，但在高职教育亲身实践者看来，理论上缺少系统的建构，顶层设计不完整仍是高职教育无法回避的根本性弱点。

盛健认为，高职教育类型缺少一个系统的教育层级体系建构，即使在现有中职与高职之间，也缺少相互之间的内在关系界定。

如何切实加强顶层设计,完善高职教育体系,从而构建完整的现代职业教育体系,被视为政府尤其是教育部门应该深入思考的问题。

江苏省教育厅副厅长丁晓昌认为,构建现代职业教育体系,有利于增强职业教育服务产业发展能力,打破高职发展天花板,夯实职业教育地位,拓展高职发展空间。有利于搭建技术技能人才成长立交桥,建设学习型社会,有利于促进高校分类办学特色发展,构建现代职业教育体系。

不久前,中国成人教育学会副会长孙善学也曾撰文表示,建立现代职业教育体系是一项重大教育改革和制度创新,是对我国职业教育发展思路、功能定位、体系结构、基本制度、保障机制等关键问题所作的全面梳理、全新设计、全盘安排。

那么,如何从顶层设计、战略布局上实现高职教育体系的完善?长期致力于研究高职教育战略发展的西安交通大学原副校长于德弘认为,首先要以高端引领为主,而不是从低端入手推进。

“一个队伍是带出来的,不是整好队伍再齐步走的。我们高职的改革是上推下拉,上推进本科改革,下拉中职,但是还有一句话是上压下挤,就是本科做工程教育、技术培养的话,对高职教育压力太大,这是对高职的一个挤压。”于德弘说,在这种情况下,高职教育必须要凸显以高端教育为主,“我一直觉得我们低端的生存空间不大,高端的发展空间不大。”

“第二是一定要加强宏观指导和调整,真正构建多层面、多层次、多类型的高等职业教育类型的高职院校。”于德弘认为,如何真正地构建多维度、多层次、多类型的高等职业教育和高职院校,至今仍然是一个难题,但毫无疑问,这应该是政府完善高职教育体系必须跨过的一道坎。

几年来,教育部门在促进整个职教体系构建上,已经有所作为。教育部职成司高职高专处处长林宇介绍,2006年的16号文里,教育部第一次在文件中说高职教育是一种类型的教育,这也是职教作为一个体系第一次出现在教育部的文件里。随后几年,教育部的各种规划探索,使得职教体系在初步勾勒中,形成了比较明确的思路。

对于职教体系构建的未来,林宇介绍说:“按目前教育部所提出的这种构建现代职教体系的思路来看,将来职教体系构建之后,这个体系内部肯定要有个联通和流动。那时,更多的关于体系构建的细节,会更需要我们去思考。”

江苏省教育厅副厅长丁晓昌则在实践中总结出构建现代职业教育体系所要做的几大重点工作:一方面是制度突破,建议加快修订《职业教育法》,推进现代职教体系专题规划的制定和实施;另一方面是项目推进,推进现代职业教育体系建设项目试点。

提高职教社会认同度需多方努力

中国人民大学原校长纪宝成掌门中国职业技术教育学会后,接受采访时的一番讲话激起千层浪:“说职教重要的人的孩子一般都没有上职业院校。”从国家政策到地方政府举措,对包括高职在内的职教可谓越来越重视,但这种面上的推动工作,并未给职教带来真正意义上的理想发展环境,社会对职教认同度低,这成为职业教育者最担心的问题之一。

在研讨会上,各示范高职院校掌门人对如何提升社会认同度,展开激辩。除了学校自身努力提升口碑,政府的引导被视为决定高职院校社会认同度的重要因素。

招生、就业,这两个在任何高等院校都被放在首要位置的工作,便处处可见高职院校“不受待见”的困境。

“半壁江山”招生光环逐渐暗淡——2012年,曾有媒体这样形容当前高职院校的招生现状。

近年,全国高考考生数量持续减少,某媒体发布的《高招调查报告》称:全国高考生源最近两年累计下降了200万人。但与此同时,多数高校仍在持续扩招,多数本科院校的门槛降低,大幅扩招,抢走了部分生源,导致了高职院校生源数量减少,生源质量普遍下降。

为了吸引生源煞费苦心的高职院校，面对招生难窘境，有的尝试依托政府政策支持，着重自身发展，争取用过得硬的就业率和良好口碑吸引生源，尽管如此，大多数高职院校的招生情况并不乐观。

对此，杨凌职业技术学院党委书记曹毓刚深有体会。“现在，在一些地方对劳动的鄙视不断强化，体力劳动羡慕脑力劳动，脑力劳动羡慕不劳而获。”曹毓刚痛陈，“虽然我们学校现在招生还不错，一直在上升状态，现在已经招了6000多人，去年报考了7000多人，这个在陕西省是最多的，但是2011年和2012年，陕西省的上线生有6万到8万人不报志愿。”

曹毓刚了解到，甚至有些高职院校的招生结果是“零志愿”，“其中包括一些很有名的高职院校，他们没有人报，这个大局令人忧心忡忡”。

陷入招生困境的原因有许多，其中一个广为高职教育者诟病的原因是，高职招生一向是在本科招生完成之后才开始，这让许多人觉得，从起点上，高职教育就低人一等。几位参加研讨会的高职院校掌门人共同提出，教育部门能否在推进高考改革中，破除这一加剧招生不公平的政策，让高职院校在招生路上不至于越走越窄。

与招生困境相对应的是，当前高职院校学生的就业形势仍然不容乐观。

盛健认为，当前，中国仍是“学而优则仕”的人才培养文化，而高等职业教育显然与此目标相距甚远。所以，社会对高职教育认同度并不高，把高职等同于“培训”，把高职毕业人才等同于“技术工人”还大有人在。

“我们高职院校的毕业生的就业是受到极大的鄙视的。”江苏农牧科技职业学院党委书记吉文林举例说，以往，村官是初、高中文凭的就不错了，现在一些地方招村官，甚至要求要985、211高校才能参加考试，“甚至学导弹的都去当村官了”。

在吉文林看来，那些名牌大学毕业生去当村官，任期之内，大多数准备各种考试，考研究生，考公务员，根本无法把心沉下来，在村里面干好好干事。“如果我们高职高专的学生去，肯定待得住、留得久。”吉文林说。

吉文林说：“有人怀疑高职院校学生的实力，到底高职毕业生能不能考上，总要想试试才知道嘛，不管结果怎么样，政府部门总应该给高职毕业生一个平等的机会去考试。”

在与会高职教育者看来，政府部门招考公务员甚至招录村官将高职院校毕业生排除在外，这无疑起到了负面的引导作用，更使原本就抱观望态度的许多用人单位，都不录用高职学生，而宁愿要能力不一定强学历却更高的本科生。

曹毓刚也用自己的经历陈述了类似的观点：“国家的用人制度整体趋势是，学历的门槛不断提高，像我们这样的学校，过去中专的毕业生可以进公务员，还有中专生分到西北农林大学，但现在，西北农林大学连自己毕业的博士生都不一定要。”

为此，与会多数高职教育者都呼吁，政府应该致力于完善就业准入制度，要出台相关政策，制定职业规范和标准，尤其是从自身出发，营造有利于职业院校学生就业和发展的环境。

明确高职人才培养定位刻不容缓

“十余年来，教育部以文件或领导讲话几易说法，莫衷一是。目标不明晰，路径则必然零乱，创新没了边界。”盛健在研讨会上开的“一炮”，引起会场其他高职院校掌门人的共鸣。

盛健认为，当前，高职院校发展存在的一大瓶颈在于人才定位不明晰，而高等职业教育培养的人才目标，是建构整个高等职业教育人才培养方案的逻辑起点，“明确高职人才培养定位，刻不容缓”。

天津职业大学校长董刚梳理了高职人才培养目标的几次变化：从1999年开始，到去年国家教育发展“十二五”规划，一共把我们高职高专的定位进行了四次变化——1999年的时候是全国高职高专工作会议，然后2004年是教育振兴行动计划中提到高技能人才，2006年是高端技能人才，去年又回归到技术技能人才。

盛健也对此进行了梳理。他说：“如果加上高素质、高技能等等，从2000年开始到2012年大概是6次变化，平均两年一变，变来变去，实际上就是从应用型人才到技能型人才，到最后还是技能型人才，这就说明对人才培养还是没有想明白。”

到底高职院校是为了培养什么样的人才？这一问题答案的屡次变更，使高职教育者在办学过程中，屡屡不知所措，也导致了一些学校发展思路的混乱。

“人才培养目标是一个纲领，抓住纲领后，整个的教育设计才能开展实施。”董刚说，现在还是比较乱，“弄的我们也不知道怎么干，能不能有一个比较清楚的诠释。我自己2009年开始赶高端技能，我从来没有这么跟过，我认为我们学校就是培养未来高技能人才的毛坯，他们能不能真正成为那是他来自我的发展。”

为此，董刚建议，政府部门应该对人才培养做一个诠释，“让我们更清楚怎么样来设计，这个是学校如何实施人才培养”。

中国职业技术教育学会副会长俞仲文也认为：“现在，我们需要反思，不能认识现状就难以前进。首先的问题就是人才培养规格和中职难以区分。这个清楚了吗？我认为不清楚。中职着重培养规格应该是操作性的技能人才，高职应该是技术技能型人才。但现在定位不清楚。”

而在于德弘看来，明确人才培养定位的同时，更要提升人才培养目标。“要让高职院校成为合格人才和优秀人才的摇篮，现在，不管是教育部还是各个省教育厅，还是各个院校的校长，进一步提升明确和细化自己学校的人才培养目标，这是纲领性的东西。”于德弘说。

在另外一些高职教育者看来，帮助高职院校明确人才培养目标，不仅仅是教育部门的责任，更是非教育政府部门的责任。江苏建筑职业技术学院党委书记袁洪志说，虽然不是教育部门，但行业主管部门应该要有所作为，这可能对职业教育的健康发展有举足轻重的作用。

袁洪志举例说，目前，住房和城乡建设部人教司正在做一些工作，很有价值。前几年，针对全国很多学校都开土建类专业，但是很多学校不具备条件，所以人教司搞了一个土建类专业实训教育基地的导则，还出台了一个建筑施工企业项目部里面技术

人员的岗位标准。“这个岗位标准本身就变成了我们人才培养目标和教学计划制定的依据。”袁洪志说。

广州番禺职业技术学院院长张连绪表达了对政府定位人才培养方向更直接的愿望——“政府要有对未来十年的专业预测，无论是行业也好还是层次也好，这种预测不仅仅是数量的预测，更重要的是质量标准的预测。也就是说，高职院校培养什么人，政府提出标准来，高职院校的任务是按照政府提出的标准去培养人，假如我培养的人才达到了政府的标准，我的基本任务就算完成了。”

保障经费充足才能打有准备的“仗”

明确人才培养目标之后，在许多高职教育者看来，政府所要做的最实际的工作就是保障——尤其是经费保障，这样才能让高职院校面对诸多发展瓶颈，打一场准备充足的“仗”。

常州信息职业技术学院党委书记邓志良明确表示，当前高职教育存在的一大问题就在于政府经费投入不够。他呼吁，政府应该加大对职业教育的投入，尤其是设备，应该主要由政府投入，“这个问题在江苏已经得到了很好的解决，但与要求相比还有差距”。

据本报4月2日的一篇报道，本报社调中心通过题客调查网和民意中国网，对5206人进行的调查显示，65.9%的人感觉自己所在地对高职教育的经费投入较少。据厦门大学教授史秋衡介绍，《2011年全国教育经费统计年鉴》显示，2011年我国各级各类教育机构公共财政预算教育事业费和基本建设支出，本科院校占15.0%，中职院校占6.4%，高职院校仅占3.4%。

从各地高等职业学校生均预算内教育经费支出水平来看，大部分省份低于当地普通本科学校的水平。2012年，各省已经落实本科学生生均拨款水平1.2万元的标准，高职院校学生的生均拨款还没有明确的标准。

在这项调查中，67.6%的人希望，高职学校生均预算内拨款标准逐步达到本地区同类普通本科院校的标准。

在研讨会上，围绕经费问题，与会高职院校掌门人纷纷算起“账”来。

吉文林把目光投向实训基地建设经费投入。他说，实训基地（中心）是保证高职院校人才培养质量的关键，高职院校的实训中心、实训基地建设投入大，设备更新快，尤其是农业类实训基地多建设在城郊或农村，土地成本、交通成本和维持费用都非常高，远远超过本科院校相同或相近专业的实验室建设费用。

“但同时，相比于本科院校，高职院校在经费支持方面又处于劣势，虽然国家和各省在支持高职院校实训基地建设有一些投入，但总量少，而且不具有经常性，效果不明显。”吉文林建议，政府财政可以按照在校生人数和专业特点制定实训基地（中心）拨款标准，下拨面向实训基地建设的经常性费用，主要用于实训基地的建设和维持，也可以通过专项形式给予支持，“这样才能激励高职院校重视基地建设，增强基地育人功能。”

无锡职业技术学院副院长冯渊则更关心教学资源投入。“职业教育的准公共产品性质决定了政府是最主要的投资主体，企业投入则是提高教学资源的经济效益和社会效益的重要保证，希望政府和企业为主对教学资源库建设项目进行一次性直接投入，建设数字化资源平台，开发专业教学资源。”冯渊说。

政府加大投入的同时，构建政府、企业、个人多向并举的多元投资体系，被与会专家视为解决高职院校经费难题的根本出路。但现状是，虽然国家政策鼓励高职院校丰富和扩大教育经费的来源渠道，以解决经费不足的问题，但有些政策缺乏可操作性或无相关法规的配合，多元化教育经费投入的机制运行不畅，经费短缺的问题仍然得不到根本的解决。特别是民企办高职院校和国企办高职院校，办学费用主要来自学生收费。

苏州工业园区职业技术学院院长单强更关心那些没有享受政府财政支持的院校的生存困境。他希望，在稳步增加高职拨款的前提下，要向这些院校给予一定的生均补贴。

“全国高职还有一个很大的洼地，也是高职的“短板”，就是约占总数45%的行业办学校和社会力量办的高职院校。当然他们可能破产和兼并，但是它对社会引起的

震荡是很大的，如果在这个方面我们不关注的话，可能我们下一步国家示范建设的功劳都被这些学校所拖累。”单强认为，尤其是在“后示范”时代，适当给予这两类学校一些财政支持，使其拥有的办学经费能够逐步与“公办”学校持平，才能营造公平竞争的环境，有利于提升高职的整体实力和办学水平。

调控高职，简单限制并非良策

某省教育厅日前下发的《关于“十二五”期间高等职业学校设置工作的意见》中明确表示，从即日起到“十二五”末，全省原则上不再新增设高等职业学校。对一些社会认可度低的院校，将依法令其减少招生、停止招生并逐步探索退出机制。

从相关媒体报道披露的情况看，“2012年全省高职专业招生计划中，超过一成的招生计划没有考生填报。随着高考考生数量的逐年降低，高职院校的招生问题也更明显”应当是这一意见出台的直接动因之一。尤其是在《教育部关于“十二五”期间高等学校设置工作的意见》出台近一年半之后，在全国各地高职院校招生形势持续严峻之时，该省出台这样的文件，很容易让人联想到是在对全省的高职教育进行反思和整顿。

在省级人民政府统筹管理高等教育的大背景下，按照“谁主管谁负责”的原则，该省对高职办学从严把控，既体现了政府对既往工作的反思，更彰显了对当前高职发展形势的精准分析和对教育改革与时俱进的创新。从这个意义上讲，该《意见》的出台无疑具有鲜明的时代特征和职教特点，值得其他地区同级政府借鉴学习。然而，从近几天媒体对此新闻的报道情况看，公众的目光似乎对“不再新增设高等职业学校”这一条款更为关注。公众能够直接感受到的政策由头是，以前对高职院校设置的审批过于宽泛，导致高职教育的扩张太快，“盘子”大得招不足生源。而正因为招生出现了问题，所以现在开始整顿，新的不再审批，办得不好的“关停并转”。

这一逻辑显然非常符合我国的国情，符合大众的思维习惯，其他地方也有类似调控措施。

然而,如果我们将视线聚焦于这些具体措施之上,便不难发现,统领和贯穿这些调控措施的是典型的限制和“惩罚性”思维,而这种思维方式及由此派生的管理手段我们早已习以为常,因而才更需要进行反思。

仅以高职院校出现生源危机为例,学校招不到学生,主管部门自然可以找出一百条理由来批评学校,诸如教学质量差、就业层次低、师资力量弱、实训条件不足、顶岗实习等同“放羊”、校企合作流于形式,等等。但板子往往都只打在别人的屁股上,唯独不反思自己作为教育主管部门的责任和职责。

从目前的情况看,高职院校的生源危机早已不是个别省份的特例,而是波及全国的普遍现象。其中更有规律可循的是,生源危机的重灾区主要集中在民办院校,区域弱势、专业弱势和行业弱势院校,而那些天时地利人和尽占的经济发达地区的高职院校,即使办得比较平庸也照样会门庭若市,完全不受生源下滑的困扰。显而易见,也众所周知,同样是高职院校,但大家并非站在同一起点上公平竞争。因此,如果教育主管部门统一用“能不能招到学生”这个单一标准来衡量,就显得有失公平;如果再用“一刀切”的政策来调控,则更显得不知世情、不近人情。

所以,教育行政主管部门应当认真分析“生源危机”背后的真实原因,并采取相应的对策,从维护教育公平和社会稳定的高度,对薄弱院校给予积极支持,对劣势院校实行政策倾斜,否则便难免有“懒政”甚至“暴政”之嫌。让民办院校也能适当享受政府财政“生均”经费的阳光雨露,把高昂的学费降下来,与公办院校平等竞争;让偏远地区的院校享受特殊的人才政策,帮其稳定师资队伍;让农林牧畜渔等行业院校享受特别的政策资助;对同一地区高职院校的专业设置进行宏观调整,减少办学资源浪费,集中优势资源办好特色专业,等等,都可以成为地方政府和教育主管部门转变职能的着力点、出台改革新政的创新点,成为政府调控高职教育、提升职教办学质量的重要抓手。

诚然,从宏观调控的角度看,限制和惩罚性举措不仅十分重要,而且非常必要。但是,简单的限制和惩罚并非良策,既不利于引导创优,还极易误伤“良民”,有时甚至还会产生较大的负面影响,不利于高职教育的公平发展、均衡发展、多元发展和健康发展,值得我们深思。

中国纺织品出口瑞士有望实行零关税

日前，在国务院总理李克强与瑞士联邦主席于利毛雷尔的见证下，中国商务部长高虎城与瑞士联邦委员兼经济部长施耐德-阿曼在瑞士伯尔尼签署《关于结束中国-瑞士自由贸易协定谈判的谅解备忘录》。这标志着，于 2011 年 1 月正式启动的中瑞自贸协定，结束了两年半时间内的九轮谈判“长跑”，就实质性问题达成一致。

“中国瑞士自贸区的谈判是中国在欧洲大陆谈成的第一个自贸区，先前我们结束了和冰岛的自贸区谈判，在瑞士的自贸区谈判是在欧洲大陆的第一个，意义是很重大的。”俞建华指出。

据介绍，中瑞自贸协定是近些年中国对外达成的水平最高、最为全面的自贸协定之一。首先表现在双方协定的零关税比例高。其次，协定涉及许多新规则，例如环境、劳工与就业合作、知识产权、政府采购信息交流、竞争等。

俞建华说，瑞士将对中国 99.7%的出口立即实施零关税，中国将对瑞士 84.2%的出口最终实施零关税，如果加上部分降税的产品，瑞士参与降税的产品比例是 99.99%，中国是 96.5%。

具体而言，在工业品方面，瑞士承诺自协议生效之日起，中国对瑞士出口的所有工业品都实行零关税，包括中国有较大出口利益且出口份额也较高的，纺织品、服装、鞋帽、汽车零部件、金属制品等等。

在相对敏感的农业方面，瑞方对中国 960 多种农产品实施零关税，涉及我国对瑞士农产品出口的 76%以上，还有 403 种农产品对我国进行部分降税。

在服务贸易方面，瑞士在签证、工作许可、居留许可的受理发放方面，首次同意规定办理的时限，同意和我国进行中医药合作的对话，并在旅游、翻译等领域做出进一步的承诺。

“根据协定内容，中方的获利还是比较明显的，瑞士对中国出口 99.7%的贸易量都同意实行零关税，而且没有任何过渡期，同意在协议生效之日起实行，另外，其余 0.3%中有 0.29%是部分降税，还有 0.01%作为例外。”俞建华指出。

同时,中瑞自贸协议是一个互利共赢的协议,我国根据瑞士的竞争水平和我国市场的情况、产业的承受能力,也做出了一些开放的承诺。包括:84%的产品进口量对瑞士实施零关税,其中67%同意在协议生效之日起实施零关税。

与此同时,我国在包括机床、纺织机械、化工品、汽车等敏感领域做出过渡期处理等例外安排。

对于消费者比较关心的瑞士手表,俞建华表示,将在10年内降低60%关税,第一年先降低18%。不过他也表示,关税只是影响手表价格的一个因素,关键还是由市场供需关系所决定的。“除了关税之外,我们还有进口环节税、增值税、消费税,这些都不是自贸区涉及的范围,大的趋势是价格应该会降低一些,降多少,现在还无法确定。”

杜双信：展现新技术 发布新趋势

由上海纺织控股(集团)公司、上海市国际贸易促进委员会、上海国际商会主办,上海纺织技术服务展览中心、上海市国际展览服务有限公司、香港雅式展览服务有限公司承办的第十六届上海国际纺织工业展览会(SHANGHAITEX2013),将于2013年6月10~13日在上海新国际博览中心隆重举行。展会前夕,记者采访了上海纺织技术服务展览中心董事长杜双信。

记者:今年是“十二五”规划承上启下之年,国际国内形势复杂多变,对纺织行业的发展也产生了较大的影响。这些因素对本届展览会有何影响?

杜双信:纺织行业已经从去年最困难的时刻走过来了,虽然今年行业形势仍不乐观,小微企业困难很大,但是,第十六届上海国际纺织工业展览会的参展情况却出现可喜的现象。来自25个国家和地区的1000多家展商,占据上海新国际展览中心的9个馆,展览面积达到103500平方米,突破了纺织形势比较好的上一届(2011年)。其中来自捷克、丹麦、法国、德国、印度、以色列、意大利、日本、韩国、马来西亚、新加坡、西班牙、瑞士、中国台湾、荷兰、土耳其及美国等国家或地区的外商占35%,国内展商占65%。4天的展会预计吸引全球逾60000名专业观众,近20个海内外协会及企业参观团前来观展、采购。本届展会以“云集全球顶尖纺织机械,引领行业转型

升级”为主题，全面展示国内外的纺织行业的机械设备和新技术及新工艺等领域，紧贴纺织服装行业及市场发展新需求。

记者：在行业形势不利的情况下，本届展会出现如此可喜的局面，具体有什么原因？

杜双信：我认为首先是国家“十二五”发展规划项目实施的连贯性。高自动化、节能降耗、新工艺和新技术的研发、贸易、交流需要高规格的平台。

二是有着历史的原因。上海纺织技术服务展览中心于1984年在国内首次举办“上海国际纺织工业展览会”。这是我国本土自创的民族品牌，它与各省市纺织行业关系密切，得到企业和展商的关心和关爱，业界对此倾注了极深的感情，使得它能历经考验、经久不衰。

三是在整个国际纺织产业中，中国已经占据半壁河山。中国是纺织机械需求的大市场，因此全球纺机生产商始终支持“上海国际纺织工业展览会”这个优秀的展示和贸易平台。

四是展览会的各承办方对各项服务工作都作了很大的努力。我们始终将“上海国际纺织工业展览会”当作一项系统工程来完成。

记者：本届展会有哪些热点亮点值得观众期待？

杜双信：展览会不仅是企业展示自身品牌形象、前沿技术及商贸活动的最佳平台，更应该是提供客户交流、互相学习，进而推动企业创新的难得机遇。中国恒天集团、太平洋机电集团两大集团以整体形象组团参展。在染整专区 W3、W4 号馆内新增的“数码印花机械专区”得到国内、外知名企业热烈追捧。在 W1、W2 号馆内将集中展示目前最新的针织及织袜机械。在 E1 和 E2 展馆纺纱及产业用布机械专区，更是汇集了全球最优秀的相关企业参展，自动化、高效和节能是他们共同的亮点。

展会得到了来自意大利、德国、韩国展团的踊跃支持，其中意大利展团的参展面积更是比上届增加接近三倍，可见展团阵容鼎盛。国内 16 家纺织协会，国内外 70 多家纺织专业媒体，国内 20 余家大众媒体也将见证此次盛会。

记者：作为主办方，展览中心在其他服务方面还有哪些举措？

杜双信：如今，观众不单想在展览会采购产品，更希望在参观展会的同时可以了解新知识、新观念和新思维方式，来帮助开发更多的新产品。有鉴于此，展览会主办方将举行一系列同期技术交流会活动和论坛，让大家了解行业的趋势和最新动态。

主办方将同知名参展商和学院合作，利用崭新的设计，融合最先进的针织技术，现场将纱线或纤维生产成时装，由设计师及技术供货商现场进行解说，并由模特儿在同场时装表演中展现风姿。在新增的数码印花机械专区内，参展的数码印刷机械制造商将会利用数码打印坊展示机械技术、软件程序和印刷成品，买家可以从中学习新创意和得到技术指导，并有机会获得现场印刷的精美礼品。知名的纺织、时装行业专家将和企业举行多个互动的工作坊和演讲，专题围绕时装设计、品牌建立、潮流时尚及市场推广，目的是为纺织及成衣行业拓宽视野，探索更多商机。

展会同期还举办“现代纺织新技术”，“现代梳棉机技术创新与展望”，“无水染色、印花转移新技术”、“数码印花技术的最新发展”、“2013 新型织造的新进展”等 20 多场专家论坛技术交流会。

棉价弱势 纺织企业却难言乐观

近期，由于中国采购经理人指数疲弱，欧元区失业率创历史新高，再加上美国制造业的数据弱于预期，不少大宗商品价格受此拖累下滑，包括国际黄金、原油期货等。然而，在这些大宗商品中，对泉州纺织业影响较大的棉花以及化纤原料等，虽然整体呈现低迷状态，却并没有让纺织企业为之雀跃，反而在采购上越发谨慎。

与前两年每吨价格超 3 万元的“疯狂棉花”相比，近期棉价已大幅下降。据专业机构分析，目前国内棉价呈现弱势格局，各月合同价格收于 19400 元/吨左右。以 17 日为例，国内棉价价格稍有下跌，进口棉中国主港报价也出现小幅下跌，多数品种下跌 0.25 美分，印度、巴西和美国 c/a 棉下跌 0.5 美分。

棉价弱势，纺织企业却难言乐观。“目前国内外棉花价格差依然较大，棉价严重倒挂成为纺织企业面临的一大难题。”福建省纺织服装出口基地商会秘书长陈苍松给

记者算了一笔账：一般而言，棉花原料占棉纺织品成本的 70%以上。生产 1 吨棉纱，至少需要 1.1 吨棉花，原料成本约为 2.1 万元，而一吨棉纱的价格是 2.6 万元，算上人工、能源、运输和财务等其他成本 7000 元，这就意味着，棉纺织企业每生产 1 吨棉纱要亏损 2000 元。

“作为大宗商品，国际棉价的涨跌其实对国内企业影响有限。这主要受制于国内政策调控手段——配额制。泉州纺织企业主要采购原料以储备棉为主。”泉州开发区一纺织企业负责人称，下订单的国外企业通常以国际棉价来定价，然而自己生产的棉纱却是用成本更高的国内棉花来生产的，利润受到一定挤压。

棉价的内外倒挂使得一些纺织企业将目光投向以石油石化产品提取的化纤，以此作为替代品。石狮一服装企业总经理张青山介绍，现在市场上较少有纯棉产品，即使含棉量较高的闽派休闲服装，普遍也有约两成的化纤成分。大部分服装面料以合成面料为主，尼龙、涤纶等合成面料，这些完全是以石油、石化产品为原料提取。

今年 4 月以来，全球主要经济体的经济增幅显著放缓，市场风险偏好大幅恶化拖累国际油价下挫。受此影响，近段时间化纤价格也整体呈现弱势。

然而，这对于企业来说未必是好消息。“大家总觉得原材料价格下降，对企业是有好处的。殊不知，更危险。”一些业内人士直言，倘若企业在原料价格刚下跌时，就存货过多，若未来价格仍然一路下跌，那企业并没有从中受益。晋江大发科技集团总经理张家益就分析：“如果企业接到了大单和长单，却没在原材料使用方面把控好，那么还不如不接。因为如果采用高价的原材料存货，而目前市场上原材料价格下跌了，终端价格提不上来，利润就减少了。”

“从下游看，今年一季度纺织服装出口形势开始向好，但传统市场如欧洲、美国，依然没有走出市场需求的低谷期，全年的出口形势仍然难以乐观。”陈苍松分析，而从上游纺织原料价格走势看，国内主要是储备棉，价格波动整体不会太大，而化纤等受国际原油等多因素影响，则表现出较大的震荡态势，很难直接判断是涨是跌，因此，企业在采购原料时应当采用适量原则，尤其是在淡季时期。

“逢低便盲目采购，当库存无法消化，新订单又没增长的双重压力下，若企业的资金流动不顺，则会更被动。”陈苍松称。

此外，也有业内人士提醒企业，应时刻关注市场原材料价格行情，可以将生产模式更改为以销定产，加快生产、交货的生产效率。同时，实现生产管理的精益化，控制好原材料的使用管理，减少原材料的损耗，以尽可能节省生产成本。

本土品牌试探“中外联姻”

并购国际品牌对中国企业的吸引力越来越大了。

作为整合国际资源的重要一步，中国企业从未停止过向国际化品牌进军的步伐。而中国消费市场一直以来对洋品牌的热情，也不断刺激着本土品牌在寻求同国际品牌的合作上前仆后继。

从拿下国际品牌在中国区的代理权到直接进行品牌并购，从买断品牌使用权到合资共营，中国品牌一直都在探索着中外互利的最佳临界点。

虽然中国本土品牌近年来也呈现出爆发式的成长，但究竟什么原因让他们依旧对国际品牌热情不减？

海外寻“洋”

“一开始，我们也试图通过商标注册来进军户外休闲男装领域，但注册商标的时间周期太长，而且我们想到的很多品牌名跟已有商标出现重复。”耶莉娅总裁袁文和就企业在今年年初拿下法国户外品牌喜玛尔图在中国的永久使用权一事告诉记者，这也是耶莉娅决定寻找洋品牌的原因所在。

而希望借力洋品牌实现产品延伸的并非只有耶莉娅一家，思创服饰早在 2000 年就开始了同美国衬衫品牌箭牌的合作。

“思创是一家合资企业，我们的股份构成包括中国出资方鲁泰的 60%，欧美等其他外资的 30%。鲁泰筹建思创的初衷也是为了向终端产品转型。毕竟，当时鲁泰虽然

是全球高端衬衫最大的 OEM 供货商之一，但却一直没有自己的品牌，90%以上的衬衫加工是为了出口。”北京思创服饰股份有限公司副总经理韩克亮说道。

带着对全新涉足领域的憧憬，本土品牌开启了对国际品牌的并购合作之路。

对于为什么会选择以洋品牌作为进军新领域的“旗帜”，就有多位企业家直言不讳地向记者表示，其中确有对国内市场消费倾向的考虑。

“其实，不仅是中国市场，整个东亚市场都有这种消费情结。你去日韩市场看看，卖得好的也是欧美的品牌。”奇能服饰发展有限公司总经理苗奇伟向记者坦言，公司当初决定拿下意大利品牌“沙驰”的授权，组建品牌“沙驰国际男装”，也是基于这方面的商业考量。

但最终促成中外联姻的根本原因，还在于国外品牌在运营管理和品牌运作方面对中国企业的吸引力。

袁文和告诉记者，耶莉娅能达成跟喜玛尔图之间的合作，最根本的原因还是双方经营理念的契合。“喜玛尔图在 1904 年就已向市场推出产品，到现在已经有一百多年的历史，而耶莉娅也想做这样的百年企业。从喜玛尔图身上学习如何做百年企业，如何维护百年品牌，才是真正吸引我们的。”

韩克亮也坦言，在同“箭牌”合作之后，公司确实共享了其母公司 PVH 集团从产品设计、终端营销及品牌运作的许多资源，这对思创服饰确实有很大的启发。

但洋品牌到底给了本土品牌怎样的启示录？

洋品牌启示录

“美国人一提衬衫就会想到‘箭牌’，箭牌在美国就是衬衫的代名词。”韩克亮说，国外企业在品牌运作上的强大能力确实给了思创不少启发。“特别是在 PVH 收购箭牌之后，能供我们共享的资源更多了。”

据韩克亮介绍，PVH 集团旗下有许多国际知名品牌，像 CK(卡文·克莱)、Tommy Hilfiger(汤米·希尔费格)等。为了提升旗下品牌的整体运营水平，PVH 集团每月都

会召开品牌动态及经营成果分享会，将明星品牌的运营成果分享给旗下各品牌，这对思创运作品牌提供了很大的帮助。

“包括在对中国大陆区箭牌的运作上，PVH 给了我们很多的支持。特别是在 FI 系统和 VI 系统的共享上。”韩克亮说，PVH 集团每年会对箭牌在中国区的海报设计、店面主题形象、商标主唛及辅料设计上给出很多建议及设计支持。在产品上，PVH 也会定期将最新的流行趋势、款式设计等共享给思创。

“虽然我们只是跟箭牌进行合作，但我们却得到了整个 PVH 集团的资源。”韩克亮对合作成果颇为满意，他告诉记者，除了经营箭牌之外，公司还将从美国品牌学到的经验运用到旗下高端衬衫格蕾芬的经营上。

对于耶莉娅来讲，袁文和觉得喜玛尔图给自己最大的启示则在于国外企业对自身品牌的维护。

“喜玛尔图虽然对我们在中国区的品牌经营上给予了很大的自主权，但他们仍会在产品及设计形象上进行把控，他们是通过每一件衣服来维护自己的品牌形象。”这对袁文和触动很大。面对许多中国企业在产品工艺上遵循“差不多就好”的态度，他认为外国公司对品质上的严格把控确实值得本土品牌学习。

“国外品牌对我们最大的帮助还是在于产品、色彩和设计上。”苗奇伟说，国外的设计会给本土时尚形成趋势性引导，这对企业规划产品有很大的帮助。

某位不愿具名的企业高层对此深表认同。他认为，要解决本土市场产品同质化严重的趋势，中国企业就应该学习国外的产品研发流程。

“中国的设计流程跟国外是反过来的。在国外，一般都是设计师先出设计样稿，然后公司买手再根据设计师的要求去寻找合适的供应商。而在中国，很少有设计师会静下心来画图稿了，也不会从源头做产品的设计规划，基本都是从 OEM 工厂挑款。”该高管认为，如此下去，中国品牌未来的发展堪忧。

尽管国外品牌给了本土企业许多发展上的启示，但众多企业也表示，要真正实现国际品牌落地中国市场，关键还在于本土化。

本土化是关键

“中国同国外的户外用品消费市场还是有很大不同的。”袁文和告诉记者，在欧洲，消费者更看重户外用品的专业性能，但在中国，户外用品可能并不需要太专业，但一定要轻便、时尚。

“近几年，中国的户外服市场正处于上升期，但消费多集中于非极限户外领域，更偏重休闲健身和时尚。”袁文和说，欧洲的户外服在时尚方面不如亚洲，但这一点对耶莉娅不是问题。“耶莉娅最大的优势就在于设计和生产，通过与欧洲公司的优势互补，将会给耶莉娅带来新的发展机遇。”

耶莉娅将公司的现有资源与喜玛尔图进行整合，优化供应商。对于耶莉娅不做生产的鞋、针织等产品类别，交给喜玛尔图的原有供应商来做。同时，中外品牌在合作之后，大批量的订单采购也利于企业优化成本。

与此同时，袁文和告诉记者，耶莉娅也将自己的定制优势发挥到户外品牌的运作上。“有很多人因为太高、太胖而买不到合适的尺码，我们都可以进行定制。”

苗奇伟也认为，实现产品的本土化才是决定品牌能否被市场接纳的关键。

“中国市场很大，南北方消费者的喜好、习惯可能完全不同。产品要被市场认可，首先要了解中国的文化、喜好。”苗奇伟说，出于这方面的考虑，沙驰国际也区别于其他品牌，任命中国人来做设计总监，用外国人做设计助理。“外国人讲究简单，更注重对趋势的把握。中国人则更看重面料、工艺上的精致感。”

基于这样的市场现状，沙驰国际男装在产品的色彩、趋势分析上由外国人负责，而在工艺流程上，则由中国设计师根据国人心理去把控。

“其实，并不是国外品牌在所有方面都比我们的本土品牌优秀，在中外品牌的联姻上，更需要的是取长补短，发挥各自的优势。”苗奇伟说道。

江苏高职：政府给力职教发展的样本

4月23日,由中国青年报社和江苏省教育厅联合主办的高职院校“后示范”发展研讨会,在南京工业职业技术学院举行。15所江苏省国家示范(骨干)高职院校负责人以及来自全国首批28所国家示范高职院校中的22所院校负责人,围绕“后示范”时代政府和学校如何作为,深入研讨。

全国高职“高原”——有教育专家这样形容江苏高职发展现状。

现有独立设置高职院校82所,其中国家示范(骨干)院校15所;连续8年高职毕业生年终总就业率保持在92%以上;连续4年在全国职业院校技能大赛中获得团体第一……

在4月23日举行的高职院校“后示范”发展研讨会上,来自全国各地的示范高职院校的掌门人惊诧于江苏高职教育发展取得的诸多成绩。

江苏高职发展究竟有何秘诀?在为期一天的热烈交流中,各高职院校的掌门人逐渐摸清其中一个至关重要的原因——在江苏高职教育发展中,政府扮演了强力的服务角色,从政策到资金到规划,为高职发展搭建起了理想的发展条件。

虽然与会的江苏示范高职院校负责人,仍对政府扶持力度有更大的期待,但不可否认,一些江苏政府部门的独到做法,已经促使江苏高职教育发展走在前列,这也使来自江苏之外的高职院校负责人对各地政府在“后示范”时代扮演的角色有了更明确的期待。

“过去的10年,江苏高职教育与全国一样快速发展,取得了辉煌的成就,为中国经济腾飞作出了重要贡献,在国际上具有了重要的影响。”江苏教育厅副厅长丁晓昌介绍,而在这一过程中,江苏教育部门持续扮演着服务角色。

校地联合 专业集群

校地合作被视为江苏省政府力推高职发展的重要举措。丁晓昌说,过去几年,以苏州/无锡/常州/南通4个城市高职综合改革为代表,江苏力推高职院校与地方融合发展;常州信息职业技术学院、常州机电职业技术学院分别与常州市武进区共建信息、机电产业园;南京工业职业技术学院、江苏经贸职业技术学院与南京市白下区共建大

学科技园；健雄职业技术学院与太仓市融合发展；南通纺织职业技术学院与海门市合作发展；登云职业技术学院与昆山市台资企业融合发展……

更具体的服务体现在最实际的专业建设保障上。“高职院校要有所为有所不为，要明确重点‘服务域’，积聚人财物，在重点领域率先突破，占领制高点，形成优势和特色。主要是引导高职院校面向产业与区域经济重构专业集群、加强重点专业群、综合型实训基地和教学团队等三大重点建设。”丁晓昌说，专业群是高职院校围绕某一技术领域、服务领域或产业链节点，以本院具有明显优势或特色的核心专业为龙头，充分融合各相关专业而形成的专业集群，代表着学院的专业发展方向和重点。

丁晓昌介绍，“十二五”期间，江苏已经遴选 200 多个省级专业群予以重点建设，覆盖了 785 个专业点，占高职院校专业点数的近 1/4。专业群重点进行核心课程建设。

专业集群，培养人才同样亟须集群。为此，江苏省同时致力于大学科技园和科创园等产业园区建设。

例如，南京化工职业技术学院中山科技园已经成为省级“大学科技园”、“科技创业园”，已入驻企业 46 家，已有 30 多家企业和 6 家研发中心实现了与系部共建专业，成为区域创新创业人才的“海绵”和高端技能型人才的“蓄水池”。

以创新强服务

创意产业之父约翰·霍金斯说过，中国目前面临的最大问题是：如何从以成本为主要竞争力的制成品出口经济向以创新为主要竞争优势的创意经济转型，将创意经济充分纳入中国整个经济体系势在必行。哪里有创意哪里就必定会有技术创新与经济增长。培养高职学生的创新意识和创新能力是当务之急。

为此，江苏省在加强高职院校创新创业教育上下足力气。丁晓昌介绍，江苏省教育厅每年资助高职院校学生 1000 项左右创新训练计划，制定全省高校创业教育课程教学大纲，推动各高校建设创新创业类课程；出台《江苏省大学生创业示范基地认定及管理办法（试行）》，遴选一批省级大学生创业示范及实践孵化基地；在南京铁道职业技术学院创建首个江苏省大学生创业园，已经有 50 家大学生创业公司（项目）入驻。

目前,江苏全省85%的高校开设了创业教育课程,20%的高校自编了创业教育教材或辅助教材,60%的高校建立了创业教育专门机构和专兼结合、以专职为主的创业教育师资队伍,30%的高校建立了学生创业科技园和科技成果孵化基地,全省高职院校2011届毕业生“自主创业”的比例为3.6%,比全国高职院校2.2%的创业率高1.4个百分点。

以南京工业职业技术学院为例,2012年,该院参加校内外各种创新教育活动的同学超过1万人次,获得省级以上创新创业奖100多项,被评为“全国高职高专创新创业教育基地”。

此外,江苏省致力于打造高职院校的创新服务平台,提升教师的创新能力和技术服务能力。目前,江苏省高职院校共有64个工程技术研究开发中心,为企业技术服务年收入达2.46亿元,技术研发项目到款金额为2.33亿元。

一些令人振奋的成果包括:常州机电职业技术学院每年科技服务经费达4900多万元;江苏农牧科技职业学院承担省部级科研项目25项,市级科研项目13项,2011~2012学年科研到账经费2830.1万元;无锡商业职业技术学院在2011~2012年两年中专利申请1717项(其中发明348项),获得授权专利919项。

保障——最实在的服务

在江苏省高职院校负责人看来,政府最为实在的服务,还是体现在保障——经费保障和政策保障。

丁晓昌介绍,经费保障首先体现在大幅度提高高职院校生均财政拨款标准。“今年基数有望达到1万元;一般高职院校由普通本科的0.7上升到0.8,省级示范院校由0.75上升到0.9;国家示范性(骨干)院校执行普通本科标准;在此基础上理科再乘以系数1.1,工科乘以系数1.2,农林乘以系数1.5,医药乘以系数2。”丁晓昌说。

专项经费投入同样在不断扩大——为引导高职院校特色发展,2012年,江苏省级财政投入高职院校实训基地建设经费7200万元,示范校建设经费5000万元,学生技能大赛经费800万元,教师培训经费1000万元,专业群建设经费4000万元,大学生

创新训练计划 300 万元，还有其他一些专项经费，如课程、教材、教改立项课题、评估等。同时，市、县（区）政府也加大了对高职院校专项经费的投入。

而在政策保障上，江苏省也是全国范围内率先完善的省份之一。丁晓昌介绍说，江苏省出台的《劳动合同条例》便对学生顶岗实习作出明确规定，企业应当按照约定的标准直接向顶岗实习学生支付实习报酬，且不得低于当地最低工资标准。企业应当按照实习协议，为顶岗实习学生办理意外伤害保险。

而针对各级政府支持高职院校发展的政策，更是频频出台。例如，南通市政府出台了《关于进一步加强职业教育校企合作办学的意见》和《南通市促进高职教育改革综合试验区专项建设经费奖励办法》；常州市 8 个政府部门联合出台《关于加强职业教育校企合作办学的指导意见》，市财政每年设立专项经费，500 万元对教育科研、师资培训、技能大赛、办学成果等项目实行奖励，3000 万元对高职园区生产性实训基地、产教合作平台、研发试验平台、科研项目等实行奖励资助……

“有保障才有发展，高职院校最终能不能发展好还要靠它们自己的努力，但作为服务者，政府有义务为它们先搭好台。”丁晓昌说。